



รายงานการประเมินตนเอง  
(Self Assessment Report : SAR)

สถาบันวิจัยและพัฒนา  
(ศูนย์กลางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน  
ปีการศึกษา 2552

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**  
**รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน**  
**หน่วยงาน : สถาบันวิจัยและพัฒนา**  
2 กรกฎาคม 2553

---

**1. สภาพปัจจุบันของหน่วยงาน**

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานสนับสนุนมีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านการวิจัย และการบริการ

ทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัย คูแฉและกำกับภาระกิจใน 5 หน่วยงานได้แก่ศูนย์กลางมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชชมงคลอีสาน (นครราชสีมา), วิทยาเขตขอนแก่น, วิทยาเขตสุรินทร์, วิทยาเขตกาฬสินธุ์ และวิทยาเขตสกลนคร ปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนา มี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบ็ญจมาภา สุทธิพิณฑุ เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นางสาวณพรพรรณ สิ้นธุศิริ เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิคม เไรไร เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาโนช ธิทินโย เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไวรวิธิตาร์ อินทรพิทักษ์ มี เจ้าหน้าที่ประจำสถาบันวิจัยฯ รวม 10 คน

**2. ผลการประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน**

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลอีสาน ได้กำหนดตัวบ่งชี้ ในแผนปฏิบัติงาน

ประจำปีทั้งหมด 21 ตัวบ่งชี้ และบรรลุผล 19 ตัวบ่งชี้ และไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด คือ ร้อยละ 90.47 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 75 มีผลการประเมินดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1** ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ผลรวมการประเมินที่ได้ คือ 5 คะแนน มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ได้แก่

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลรวมการประเมินที่ได้ คือ 3 คะแนน

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ผลรวมการประเมินที่ได้ คือ 6 คะแนน

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ผลรวมการประเมินที่ได้ คือ 6 คะแนน

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ ผลรวมการประเมินที่ได้ คือ 21 คะแนน มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ พัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์การสู่ ระดับบุคคล

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ผลรวมการประเมินที่ได้ คือ 6 คะแนน มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ผลรวมการประเมินที่ได้ คือ 4 คะแนน มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหาร การศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

### 3. ข้อเสนอแนะหรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

#### 3.1 ด้านวิจัย

ในปีที่ผ่านมา งบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัยได้น้อยมาก เมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำ  
เนื่องมา

จากในแต่ละปีมีผลสำเร็จน้อยมาก การเผยแพร่ผลงานวิจัยมีจำนวนน้อย โดยการตีพิมพ์ในวารสาร  
น้อยมาก จึงทำให้ บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูล  
ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ไม่ได้ตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดไว้ และส่งผลให้  
งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ไม่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้  
ด้วยเช่นกัน

#### ข้อเสนอแนะ

ปรับระเบียบการวิจัย กำหนดให้ผลงานวิจัยในแต่ละโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุน การ  
วิจัยจาก

มหาวิทยาลัยต้องทำการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยการตีพิมพ์ในวารสาร ทั้งในระดับชาติ หรือนานาชาติ  
โดยกำหนดค่าตอบแทนเพื่อเป็นขวัญกำลังใจ รวมทั้งสนับสนุนให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุม  
ทางวิชาการทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ โดยกำหนดงบประมาณตามประกาศของ  
มหาวิทยาลัยกำหนด

#### 3.2 ด้านการบริการทางวิชาการ

ข้อมูลการประสานงานเรื่องข้อมูลเป็นไปด้วยความลำบากทั้งนี้ ประกอบกับในหลาย ๆ  
ภารกิจ

ไม่มีการรายงานสรุปการดำเนินงาน หรือในบางภารกิจมีการสรุปข้อมูล แต่ไม่สรุปมีรายละเอียดเพียงพอที่จะใช้ในการประเมิน ของหน่วยงานตรวจสอบได้ อีกทั้งงบประมาณสนับสนุนการบริการทาง  
วิชาการแก่สังคม ได้น้อยในภาพรวมได้น้อยมาก ทั้งที่การบริการทางวิชาการเป็นภารกิจหลักของ  
มหาวิทยาลัย(25 %) เมื่อปฏิบัติทุกโครงการแล้ว ก็ยังไม่เพียงพอกับระดับเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดไว้ได้

#### ข้อเสนอแนะ

เพิ่มงบประมาณในการดำเนินภารกิจบริการทางวิชาการแก่สังคม ชุมชนให้มากขึ้น  
รวมทั้งให้

กำหนดมาตรการในการดำเนินโครงการบริการทางวิชาการทุกโครงการ (ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณ  
แผ่นดิน/งบรายได้/งบคณะฯ) ต้องผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา (ในกรณีศูนย์กลาง) และกองวิจัย (ใน

กรณีวิทยาเขต) ได้รับทราบ ก่อนที่จะเสนอโครงการทั้งโครงการที่ได้รับการอนุมัติหรือไม่อนุมัติก็ตาม ทั้งนี้เพื่อที่สถาบันวิจัยและพัฒนา และกองวิจัย จะได้ดำเนินการติดตามโครงการต่อไป

### **แผนพัฒนา**

พัฒนาระบบการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนา ใหม่ โดยการ Re-engineering

#### **หมายเหตุ**

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (เป็นส่วนที่สำคัญที่สุด) (อาจเรียกเฉพาะส่วนนี้ว่า YAR) ให้ระบุเลขหน้า เป็น A-Z เพื่อให้ต่างจากส่วน SAR/CAR ในส่วนถัดไป สำหรับการจัดทำส่วนบทสรุปสำหรับผู้บริหารนี้ ควรเกิดจากข้อสรุปจากการที่ “ผู้บริหารของแต่ละหน่วยงาน” ได้ทบทวนสิ่งต่างๆใน SAR/CAR ด้วยตนเอง และตัดสิ่งที่ตนเองเห็นว่าไม่น่าจะสำคัญออกไป ท้ายที่สุด คัดให้เหลือสิ่งที่ตนเองคิดว่าสำคัญและตรงประเด็น แล้วนำมาจัดลำดับความสำคัญและวางแผนเพื่อทำการแก้ไขปรับปรุงให้มีการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

# บทที่ 1

## ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

### 1.1 ชื่อหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

### 1.2 ที่ตั้ง

ศูนย์กลางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดนครราชสีมา

### 1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานสนับสนุน ที่พัฒนามาจากฝ่ายวิจัยและฝึกอบรมของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภายหลังการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในปี พ.ศ. 2548 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยเป็นหน่วยงานที่ ดูแล สนับสนุน เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

### 1.4 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

#### 1.4.1 ปรัชญา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มุ่งส่งเสริม พัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม งานสร้างสรรค์และงานบริการวิชาการ เพื่อสังคม

#### 1.4.2 วิสัยทัศน์

สถาบันวิจัยและพัฒนา มุ่งส่งเสริม พัฒนางานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์และงานบริการวิชาการ เพื่อสังคม

#### 1.4.3 ภารกิจ

1.4.3.1 กำหนดนโยบายและวางแนวทางการวิจัย การบริการวิชาการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติและศักยภาพของสถาบัน

1.4.3.2 ส่งเสริมการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่มีคุณภาพ เผยแพร่งานวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี

1.4.3.3 บูรณาการงานวิจัยและบริการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

1.4.3.4 สร้างเครือข่ายงานวิจัยและบริการวิชาการ

1.4.3.5 ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม

#### 1.4.4 เป้าประสงค์

1.4.4.1 พัฒนาและส่งเสริมการวิจัย

1.4.4.2 พัฒนาขีดความสามารถด้าน งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่มีคุณภาพ บนพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคมเพื่อพัฒนาสังคมเพิ่มขึ้น

1.4.4.3 พัฒนาศักยภาพของนักวิจัย

1.4.4.4 ให้บริการทางวิชาการ เพื่อการแข่งขันและสร้างรายได้

#### 1.4.5 กลยุทธ์

1.4.5.1 พัฒนาและส่งเสริมการวิจัย

1.4.5.2 สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นศูนย์ประสานงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

1.4.5.3 พัฒนาขีดความสามารถด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่มีคุณภาพ บนพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคมเพื่อพัฒนาสังคม

1.4.5.4 พัฒนาศักยภาพของนักวิจัย

1.4.5.5 ให้บริการทางวิชาการ เพื่อการแข่งขันและสร้างรายได้

1.4.5.6 การเสริมสร้างสัมพันธที่ดีและเป็นพี่พี่ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยอาศัยฐานความรู้ จากงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมเป็นเครื่องมือ

### 1.5 ภารกิจหลัก

#### 1.5.1 ด้านการบริหารจัดการ

1.5.1.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้ระบบธรรมาภิบาล

1.5.1.2 พัฒนางานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลเพิ่มขึ้น โดยการจัดการความรู้ (Knowledge Management) และการจัดการฐานข้อมูล

1.5.1.3 พัฒนาศูนย์ส่งเสริมการปฏิบัติที่ดีเด่น (Best Practice)

1.5.1.4 พัฒนาระบบบริหารงานบุคคล ในด้านการจัดหาสนับสนุนการฝึกอบรม ศึกษาพัฒนาทักษะบุคลากรในการปฏิบัติงาน

#### 1.5.2 ด้านการวิจัย

พัฒนาผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม เชิงบูรณาการ บนพื้นฐานของ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติ และศักยภาพของมหาวิทยาลัย โดยการ

1.5.2.1 ส่งเสริมและพัฒนาการวิจัย

1.5.2.2 พัฒนาสถาบันวิจัยฯให้เป็นศูนย์ ประสานงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

1.5.2.3 พัฒนาขีดความสามารถด้าน งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่มีคุณภาพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคมเพื่อพัฒนาสังคม

1.5.2.4 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักวิจัย

### 1.5.3 ด้านบริการวิชาการ

เป็นแหล่งให้บริการทางวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี ที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชน สังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน และสังคมให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและยั่งยืน

1.5.3.1 ให้บริการทางวิชาการ เพื่อการแข่งขันและสร้างรายได้

1.5.3.2 การเสริมสร้างสัมพันธที่ดีและเป็นพี่พี่ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยอาศัย ความรู้ จากงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมเป็นเครื่องมือ

### 1.5.4 ด้านสารสนเทศงานวิจัย

1.5.4.1 พัฒนาระบบเครือข่ายงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ

## 1.6 นโยบายคุณภาพที่เกี่ยวกับผลผลิต

บริการจับใจ ใส่ใจบริการ โปร่งใสยุติธรรม

### 1.6.1 อาคารสถานที่

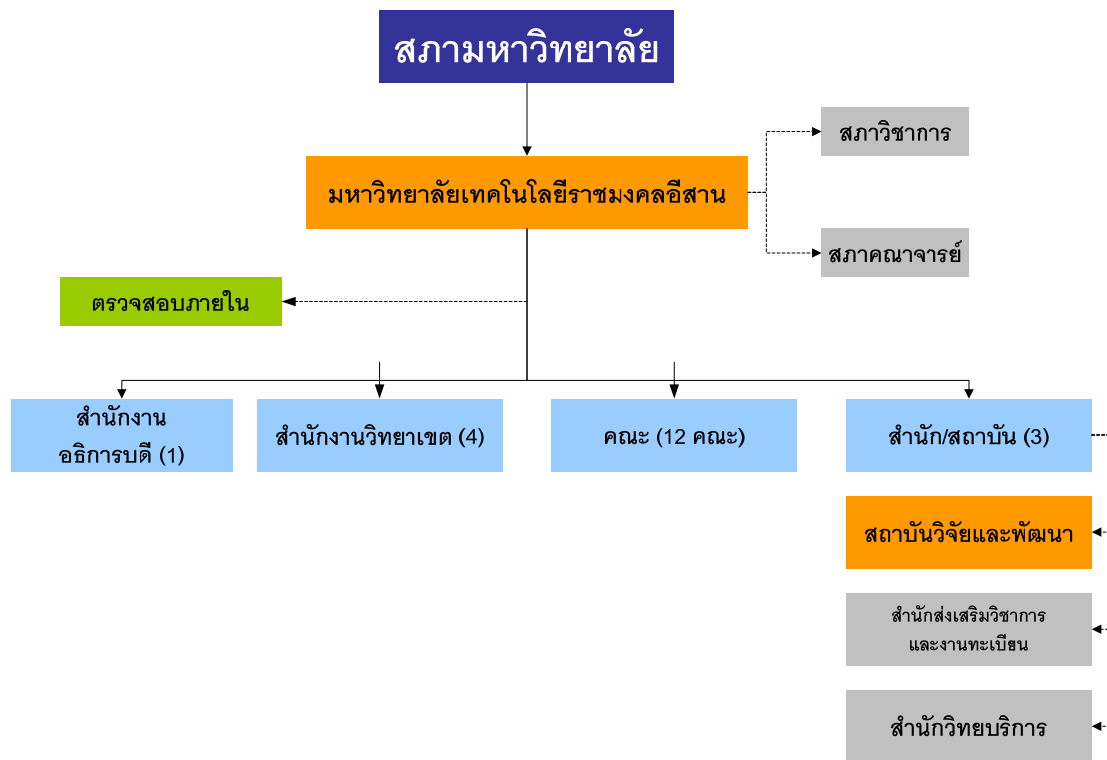
หน่วยงานมีอาคารทำการ จำนวน 1 ชั้น ประกอบด้วย อาคาร 3 ชั้น 3 และมีพื้นที่สำหรับใช้งาน ดังนี้

ตารางที่ 1.1 รายละเอียดอาคารสถานที่ทั้งหมดของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2552

อาคาร	จำนวน	ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ	ห้องพักอาจารย์	ห้องประชุม	สำนักงาน	จำนวนชั้น
อาคารประกอบอื่นๆ							
อาคาร 3 ชั้น 3	-	-	-	-	-	3 ห้อง	1
รวมทั้งหมด	-	-	-	-	-	3 ห้อง	1

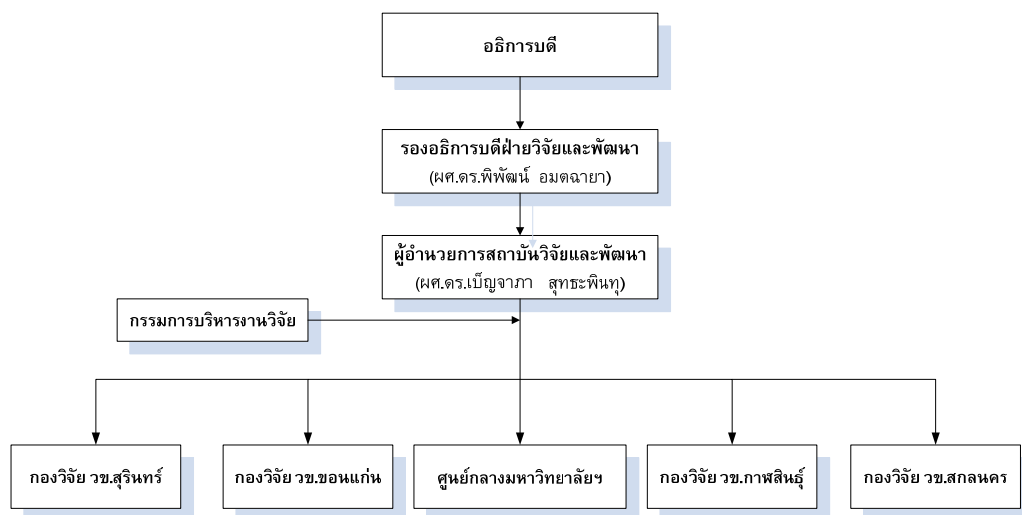


## 1.7 โครงสร้างองค์กร

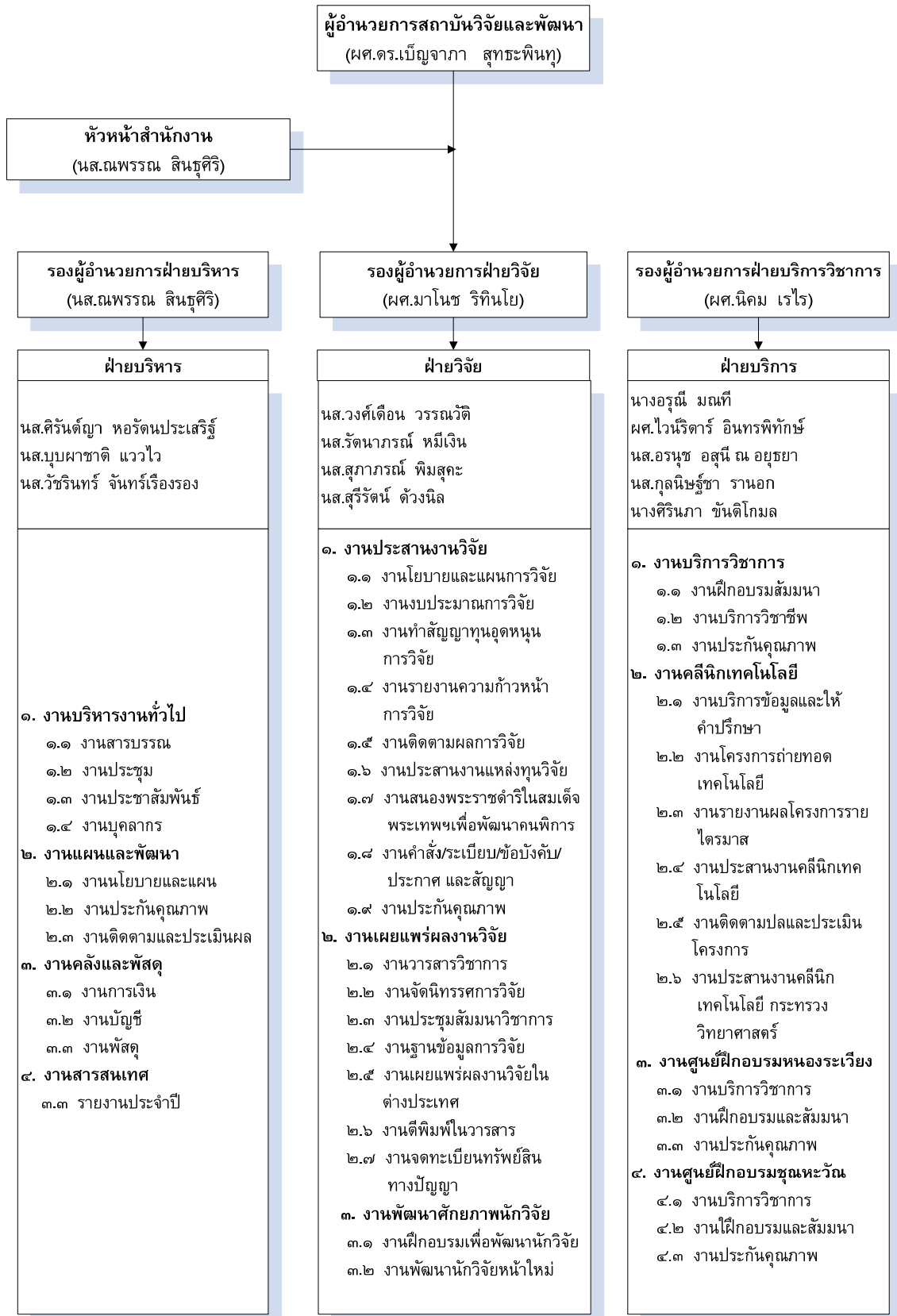


ภาพที่ 1.1 โครงสร้างองค์กร

## 1.8 โครงสร้างการบริหาร



ภาพที่ 1.2 โครงสร้างการบริหารงานสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ภาพที่ 1.3 โครงสร้างการบริหารภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา

การดำเนินงานสถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วยผู้แทนจากวิทยาเขตต่าง ๆ ทำหน้าที่วางแผน และกำหนด นโยบายในภาพรวม กำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและนโยบายที่กำหนด คณะกรรมการ ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาประกอบด้วย

อธิการบดี		ที่ปรึกษา
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและฝึกอบรม		ที่ปรึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาโนช	วิทินโย	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิคม	เรไร	กรรมการ
ดร.วุฒิชัย	จงคำนึ่งศีล	กรรมการ
ดร.สุทธิศักดิ์	แก้วแกมจันทร์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจิตรา	สราวิช	กรรมการ
นางเดือนรุ่ง	อุบลี	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสริมศักดิ์	อักษราสา	กรรมการ
นส.ณพวรรณ	สินธุศิริ	กรรมการและเลขานุการ

### 1.9 รายชื่อผู้บริหารชุดปัจจุบัน

ผศ.ดร.เบญจมาภา	สุทธะพินทุ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
นางสาวณพวรรณ	สินธุศิริ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
ผศ.มาโนช	วิทินโย	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนา
ผศ.นิคม	เรไร	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ
นางสาวณพวรรณ	สินธุศิริ	หัวหน้าสำนักงาน

### 1.10 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

ผศ.ดร.เบญจมาภา	สุทธะพินทุ	ประธานกรรมการ
ผศ.นิคม	เรไร	กรรมการ
ผศ.มาโนช	วิทินโย	กรรมการ
นางสาวณพวรรณ	สินธุศิริ	กรรมการ
นางสาวรัตนภรณ์	หมีเงิน	กรรมการ
นางสาวบุบผาชาติ	แววไว	กรรมการ
นางสาวสุภาภรณ์	พิมสุคะ	กรรมการ

นางสาววัชรินทร์ จันทร์เรืองรอง กรรมการ  
 นางสาวสุรรัตน์ ดั่งวงนิล กรรมการและเลขานุการ

### 1.11 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ บุคลากร งบประมาณและอาคารสถานที่

#### 1.11.1 บุคลากร

##### ● บุคลากรสายวิชาการ

ตารางที่ 1.2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ		อาจารย์ประจำ					อาจารย์พิเศษ	รวมทั้งสิ้น
		ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ	สัญญาจ้าง	รวม		
1. เพศ	ชาย	13	-	-	1	14	-	14
	หญิง	2	1	-	-	3	-	3
	<b>รวม</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>17</b>
2. วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่าป.ตรี	-	-	-	-	-	-	-
	ป.ตรี	1	-	-	-	-	-	-
	ป.โท	13	1	-	1	15	-	15
	ป.เอก	1	-	-	-	1	-	1
	<b>รวม</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>17</b>
3. ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์	9	1	-	1	11	-	11
	ผศ.	6	-	-	-	6	-	6
	รศ.	-	-	-	-	-	-	-
	<b>รวม</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>-</b>	<b>17</b>

##### ● บุคลากรสายสนับสนุน

ตารางที่ 1.3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตาม เพศ และวุฒิการศึกษา

รายการ		ข้าราชการพลเรือน	พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	รวมทั้งสิ้น
1. เพศ	ชาย	-	-	2	9	11
	หญิง	-	-	-	8	8
	<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>19</b>
รายการ		ข้าราชการพลเรือน	พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	รวมทั้งสิ้น
2. วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่าป.ตรี	-	-	2	9	11
	ป.ตรี	-	-	-	8	8
	ป.โท	-	-	-	-	-

	ป.เอก	-	-	-	-	-
	<b>รวม</b>	-	-	2	17	19

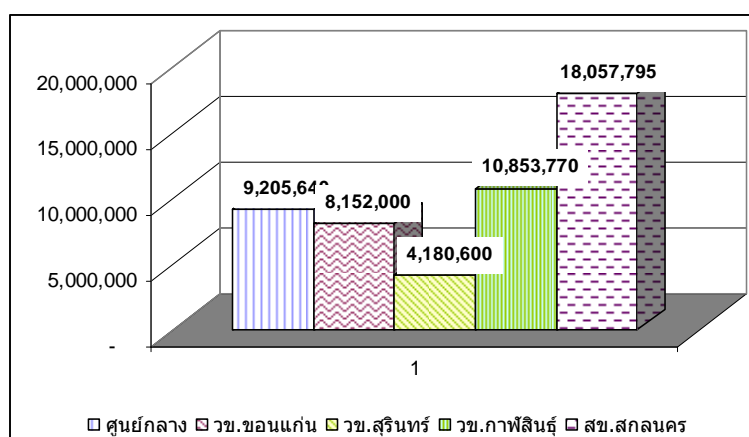
### 1.11.1 งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2552

#### ● ด้านการวิจัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการประสานงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ทั้งสิ้น 202 โครงการ รวมงบประมาณสนับสนุนการวิจัยทั้งสิ้น 50,749,205 บาท รายละเอียด ตามตารางที่ 1.4 – 1.5 ดังนี้

ตารางที่ 1.4 จำนวนโครงการและงบประมาณวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำแนกตามวิทยาเขต

หน่วยงาน	งบแผ่นดิน		งบรายได้		งบภายนอก	
	โครงการ	จำนวนเงิน	โครงการ	จำนวนเงิน	โครงการ	จำนวนเงิน
ศูนย์กลาง	9	2,383,300	20	625,140	2	6,197,200
ขอนแก่น	17	7,083,900	36	1,068,100	-	-
วช.สุรินทร์	12	3,756,500	16	424,100	-	-
กาฬสินธุ์	15	9,355,900	12	295,450	11	1,202,420
สกลนคร	19	11,194,000	14	240,000	13	6,623,795
<b>รวม</b>	<b>72</b>	<b>33,773,600</b>	<b>98</b>	<b>2,653,690</b>	<b>26</b>	<b>14,023,415</b>

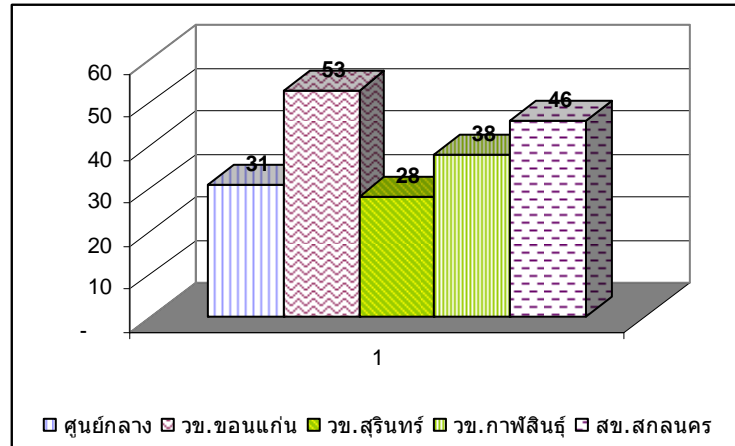


แผนภูมิที่ 1.1 จำนวนงบประมาณวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุน ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2552 จำแนกตามวิทยาเขต

จากแผนภูมิที่ 1.1 พบว่า วิทยาเขตสกลนคร ได้รับงบประมาณการวิจัยสูงสุด

จำนวน

18,057,795 บาท รองมาได้แก่ วิทยาเขตกาฬสินธุ์ จำนวน 10,853,770 บาท ศูนย์กลางราชมงคล จำนวน 9,205,640 บาท วิทยาเขตขอนแก่น จำนวน 8,152,000 บาท และวิทยาเขตสุรินทร์ จำนวน 4,180,600 บาท



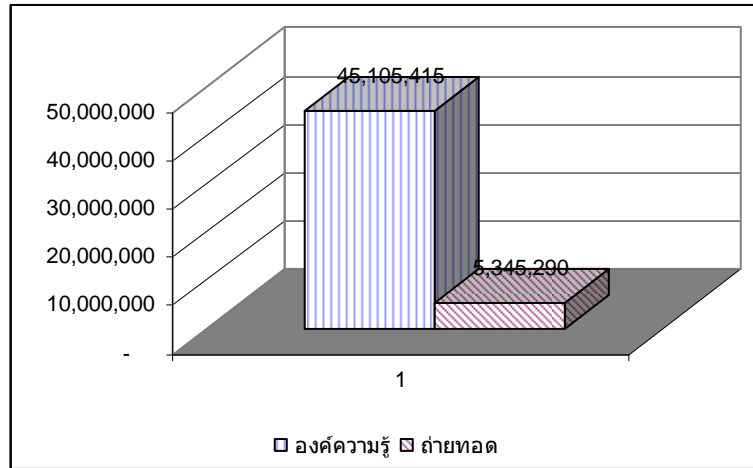
แผนภูมิที่ 1.2 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุน ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2552 จำแนกตามวิทยาเขต

จากแผนภูมิที่ 1.2 พบว่าวิทยาเขตขอนแก่น มีโครงการวิจัยมากที่สุดจำนวน 53 โครงการ

รองมาได้แก่วิทยาเขตสกลนคร จำนวน 46 โครงการ วิทยาเขตกาฬสินธุ์ จำนวน 38 โครงการ ศูนย์กลางราชมงคล จำนวน 31 โครงการและวิทยาเขตสุรินทร์ จำนวน 28 โครงการ

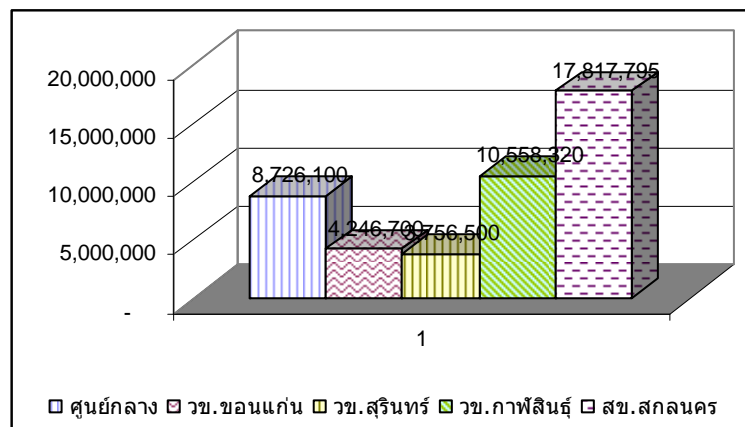
ตารางที่ 1.5 สรุปจำนวนโครงการและงบประมาณวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำแนกตามหน่วยงานและผลผลิต

หน่วยงาน	องค์ความรู้		ถ่ายทอดเทคโนโลยี		รวม	
	โครงการ	จำนวนเงิน	โครงการ	จำนวนเงิน	โครงการ	จำนวนเงิน
ศูนย์กลาง	24	8,726,100	7	479,540	31	9,205,640
วช.ขอนแก่น	33	4,246,700	20	3,905,300	53	8,152,000
วช.สุรินทร์	12	3,756,500	16	425,000	28	4,181,500
วช.กาฬสินธุ์	26	10,558,320	12	295,450	38	10,853,770
วช.สกลนคร	32	17,817,795	14	240,000	46	18,057,795
รวม	127	45,105,415	69	5,345,290	196	50,450,705



แผนภูมิที่ 1.3 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุน ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2552 จำแนกตามผลผลิต

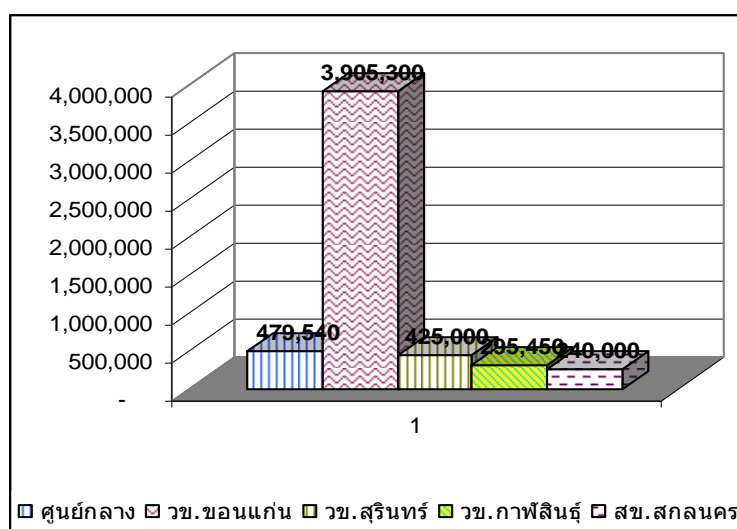
จากแผนภูมิที่ 3 พบว่า ผลผลิตการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ได้รับงบประมาณจำนวน 45,105,415 บาท และผลผลิตเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้รับงบประมาณจำนวน 5,345,290 บาท



แผนภูมิที่ 1.4 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุน ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2552 ผลผลิตการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้

จากแผนภูมิที่ 1.4 พบว่า วิทยาเขตสกลนคร มีโครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้มากที่สุด

โดยได้รับงบประมาณสนับสนุน จำนวน 17,817,795 บาท รองมา ได้แก่ วิทยาเขตกุฬสินธุ์ จำนวน 10,558,320 บาท ศูนย์กลางราชมณฑล จำนวน 8,726,100 บาท วิทยาเขตขอนแก่น จำนวน 4,246,700 บาท และวิทยาเขตสุรินทร์ จำนวน 3,765,500 บาท



แผนภูมิที่ 1.5 จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุน ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2552 ผลผลิตการวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี

จากแผนภูมิที่ 1.5 พบว่า วิทยาเขตขอนแก่นมีผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี มาก

ที่สุด โดยได้รับงบประมาณสนับสนุน จำนวน 3,905,300 บาท รองมาได้แก่ศูนย์กลางราชมนต์ ได้รับงบประมาณ จำนวน 479,540 บาท วิทยาเขตสุรินทร์ จำนวน 425,000 บาท วิทยาเขตกาฬสินธุ์ จำนวน 295,000 บาท และวิทยาเขตสกลนคร จำนวน 240,000 บาท

### การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย

สถาบันวิจัยและพัฒนาตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัย งานวิจัยที่มีคุณภาพเกิดจากนักวิจัยที่มีคุณภาพ สถาบันฯจึงได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยของมหาวิทยาลัย มาอย่างต่อเนื่อง โดยในปี งบประมาณ 2552 ได้จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยทั้งสิ้น 7 โครงการ ใช้งบประมาณ จำนวน 1,048,625 บาท มีนักวิจัยเข้ารับการพัฒนา จำนวน 553 คน ความพึงพอใจโดยเฉลี่ยร้อยละ 83.45 โดยมีรายละเอียด ตามตารางที่ 1.6 ดังนี้

ตารางที่ 1.6 สรุปจำนวนโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและงบประมาณที่ได้รับทุนอุดหนุน ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2552

ที่	โครงการ	งบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	
			ผู้เข้าร่วม	พึงพอใจ



1	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน	108,650	104	82.40
2	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	186,400	70	86.60
3	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการประเมินข้อเสนอ โครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554	142,930	65	84.60
4	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการวิจัยกับการเสนอขอ ผลงานทางวิชาการ	139,185	160	82.60
5	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสาร	130,385	50	88.60
6	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนานักวิจัยหน้า ใหม่	281,340	24	84.80
7	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการโปรแกรมระบบงาน บริหารงานวิจัยแห่งชาติ แบบ Online (NRPM Online)	59,535	80	74.60
รวม		1,048,425	553	83.46

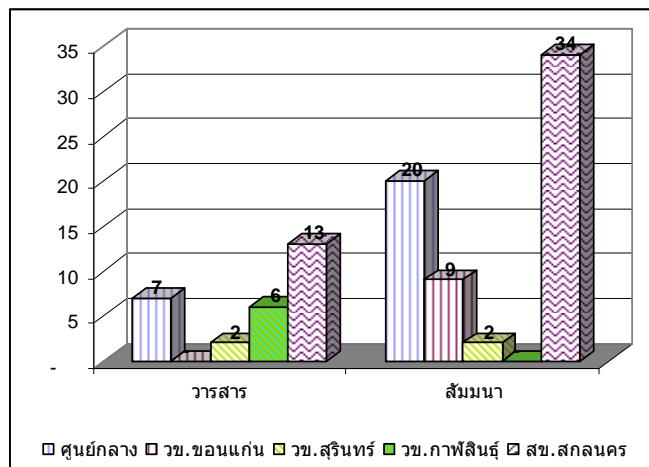
### การเผยแพร่ผลงานวิจัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการ และการประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในระดับนานาชาติ จำนวน 93 ผลงาน โดยเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ระดับชาติ จำนวน 11 ผลงาน ระดับนานาชาติ จำนวน 17 ผลงาน และประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ จำนวน 47 ผลงาน และระดับนานาชาติ จำนวน 18 ผลงาน

ตารางที่ 1.7 สรุปการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสาร และการประชุมสัมมนาทางวิชาการ ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำแนกตามวิทยาเขต

หน่วยงาน	ประเภทการเผยแพร่					
	วารสาร		สัมมนาทางวิชาการ		รวมทั้งสิ้น	
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ

ศูนย์กลาง	6	1	18	2	24	3
วช.ขอนแก่น	-	-	7	2	7	2
วช.สุรินทร์	2	-	2	0	4	0
วช.กาฬสินธุ์	2	4	-	-	2	4
วช.สกลนคร	1	12	20	14	21	26
รวม	11	17	47	18	58	35
	28		65		93	



แผนภูมิที่ 1.6 จำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ทางวิชาการ โดยการตีพิมพ์ในวารสาร และนำเสนอในที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ จำแนกตามวิทยาเขต

จากแผนภูมิที่ 1.6 พบว่า วิทยาเขตสกลนคร เผยแพร่ผลงานวิจัยโดยการตีพิมพ์ในวารสารมากที่สุดจำนวน 13 โครงการ รองมาได้แก่ศูนย์กลางราชมงคล ตีพิมพ์ในวารสาร จำนวน 7 โครงการ วิทยาเขตกาฬสินธุ์ จำนวน 6 โครงการและ วิทยาเขตสุรินทร์จำนวน 2 โครงการ

สำหรับการนำเสนอผลงานในที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการ พบว่า วิทยาเขตสกลนคร เผยแพร่โดยการสัมมนาทางวิชาการมากที่สุด จำนวน 34 โครงการ รองมาได้แก่ศูนย์กลางราชมงคล จำนวน 20 โครงการ วิทยาเขตขอนแก่น จำนวน 9 โครงการ และวิทยาเขตสุรินทร์ จำนวน 2 โครงการ

**ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์  
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล**

ตารางที่ 1.8 สรุปผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลในปีงบประมาณพ.ศ. 2552 จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	ระดับชาติ	ผลงานวิจัย	ผลงานสิ่งประดิษฐ์	ผลงานสร้างสรรค์
ศูนย์กลาง มทร.	10	5	-	5
วช.ขอนแก่น	2	2	-	-
วช.สุรินทร์	3	3	-	-
วช.กาฬสินธุ์	1	1	-	-
วช.สกลนคร	2	2	-	-
รวม	18	13	-	5

**การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้สนับสนุนให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา โดยได้มีโครงการวิจัยให้ความรู้ด้านสิทธิประโยชน์ และการเขียนคำขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่องนับแต่ พ.ศ. 2549 คณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้ดำเนินการขอขึ้นรับสิทธิบัตรทางปัญญา จำนวน 21 รายการ รายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1.9 สรุปจำนวนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา นับแต่ พ.ศ. 2549 – 2553 จำแนกตามหน่วยงาน และประเภทที่ขอจด

หน่วยงาน	พ.ศ. 2549			พ.ศ. 2550			พ.ศ. 2551			พ.ศ. 2552			พ.ศ. 2553			รวม		
	ก	ข	ค	ก	ข	ค	ก	ข	ค	ก	ข	ค	ก	ข	ค	ก	ข	ค
ศูนย์กลาง			5	1	1			1	1			1		3	1	1	5	8
วช. ขอนแก่น						2							1			1		2
วช.สุรินทร์																		
วช. กาฬสินธุ์																		
วช. สกลนคร						1							2	1				4

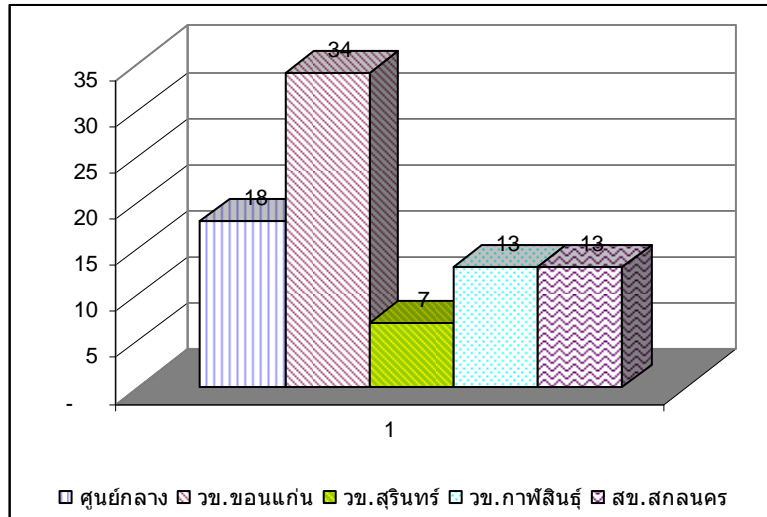
รวม			5	1	1	3		1	1			1	1	5	2	2	5	14
	5			5			2			1			8			21		

หมายเหตุ : ก หมายถึง ดิขสิทธิ์ ข หมายถึง อนุ ค หมายถึงสิทธิบัตร  
สิทธิบัตร

● **โครงการบริการวิชาการ**

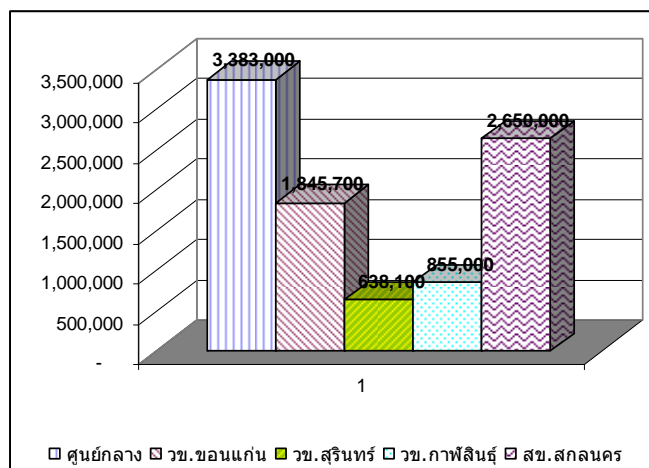
การบริการวิชาการ เป็นภารกิจหลักอีกภารกิจหนึ่งของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการ และรวบรวมข้อมูลการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามตารางที่ 1.10 แผนภูมิที่ 1.7 – 1.8 ตารางที่ 1.10 สรุปการบริการทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำแนกตามหน่วยงาน และแหล่งงบประมาณ

หน่วยงาน	แหล่งงบประมาณ				ผู้เข้าร่วมโครงการ		ความพึงพอใจ	
	งบประมาณแผ่นดิน		งบรายได้		แผน	ผล	แผน	ผล
	โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ				
ศูนย์กลาง	9	2,316,000	9	1,067,000	2,325	5,569	75	89.34
วช.ขอนแก่น	5	270,000	29	1,575,700	2,343	273	75	90.59
วช.สุรินทร์	6	600,000	1	38,100	470	11,368	75	84.53
วช.กาฬสินธุ์	12	750,000	1	105,000	2,722	1,323	75	88.77
วช.สกลนคร	7	2,500,000	6	150,000	760	3,053	75	83.97
รวม	39	6,436,000	46	2,935,800	6,150	21,586	75	87.44



แผนภูมิที่ 1.7 แสดงจำนวนโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำแนกตามหน่วยงาน

จากแผนภูมิที่ 1.7 พบว่า วิทยาเขตขอนแก่น มีจำนวนโครงการบริการวิชาการมากที่สุด จำนวน 34 โครงการ รองมาได้แก่ศูนย์กลางราชมงคล จำนวน 18 โครงการ วิทยาเขตกาฬสินธุ์ และ วิทยาเขตสุรินทร์ มีจำนวนโครงการบริการวิชาการ 13 โครงการ และวิทยาเขตสุรินทร์ จำนวน 7 โครงการ



แผนภูมิที่ 1.8 แสดงจำนวนงบประมาณโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำแนกตามหน่วยงาน

จากแผนภูมิที่ 1.8 พบว่าศูนย์กลางราชมงคลอีสาน ได้รับงบประมาณบริการวิชาการมากที่สุด

จำนวน 3,383,000 บาท รongมาได้แก่ วิทยาเขตสกลนคร จำนวน 2,650,000 บาท วิทยาเขตขอนแก่น  
จำนวน 1,845,700 บาท วิทยาเขตกาฬสินธุ์ จำนวน 855,000 บาท และวิทยาเขตสุรินทร์  
จำนวน 638,100 บาท

# บทที่ 2

## การประกันคุณภาพการศึกษา

### 2.1 ความเป็นมาของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้เริ่มดำเนินการในการประกันคุณภาพตั้งแต่ปี 2545 โดยระยะแรกได้นำระบบบริหารคุณภาพ ตามมาตรฐาน ISO 9000 มาใช้ในการปฏิบัติงานในบางคณะวิชาในรูปของการนำร่องของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ต่อมาได้ดำเนินการอย่างจริงจังและกำหนดให้ทุกหน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน ISO 9001:2000 โดยพิจารณาจากปัจจัย 4 ด้าน ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยกระบวนการ (Process) ปัจจัยผลผลิต (Output) และปัจจัยผลกระทบ (Impact)

สาระสำคัญของการดำเนินการระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO 9001 : 2000 คือ การดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA คือ มีการวางแผน (Plan) การสร้างกลไกควบคุมของการปฏิบัติงาน (Do) ตามองค์ประกอบคุณภาพ จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน (Check) เพื่อทราบถึงจุดอ่อนจุดแข็ง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุง (Adjust/Action) อย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนของการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการตั้งแต่ การวิเคราะห์สถานการณ์ การจัดทำวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์ การกำหนดนโยบายคุณภาพ การจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพ การวิเคราะห์ความต้องการของนักศึกษา สถานประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การนำระบบมาตรฐาน 5 ส. มาประยุกต์ใช้ การจัดทำคู่มือคุณภาพ (QM) สำหรับระบบการบริหารจัดการ และเอกสารคุณภาพในการปฏิบัติการได้แก่ คู่มือ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (PM) วิธีการปฏิบัติงาน (WI) แบบฟอร์ม (FM) เอกสารอ้างอิงและสนับสนุน (A) จากนั้นนำผลลัพธ์จากการปฏิบัติงาน มาเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) โดยมีการตรวจประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

### 2.2 นโยบายประกันคุณภาพของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นว่ามหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความสำคัญด้านการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพอย่างแท้จริง ดังนั้นเพื่อให้ทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ท่านอธิการบดี รองศาสตราจารย์ ดร.วินิจ ไซตีสว่าง ได้กำหนด **นโยบายคุณภาพ** ไว้ดังนี้

**เรามุ่งมั่นจัดการศึกษาวิชาชีพและเทคโนโลยี  
ที่มีคุณภาพ ตอบสนองความพึงพอใจของ  
ผู้รับบริการด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง**

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติโดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน โดยกำหนดเป็นนโยบายการประกันคุณภาพดังนี้

- 1) พัฒนาได้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในให้ได้มาตรฐานตามองค์ประกอบคุณภาพที่กำหนดขึ้น
- 2) มีระบบติดตาม – ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับมหาวิทยาลัยฯ ระดับวิทยาเขต ระดับคณะและสาขาวิชา
- 3) พัฒนาได้ทุกหน่วยงานมีความพร้อมรับการตรวจสอบและประเมินจากหน่วยงานภายนอก
- 4) พัฒนาคูคณาจารย์ในระบบคุณภาพทั้งด้านระบบและกลไกประกันคุณภาพด้านการติดตามการติดตามและการประเมินคุณภาพภายใน
- 5) ให้ทุกหน่วยงานมีการนำผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### 2.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีกำหนดให้ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา และดำเนินการโดยบุคลากรและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ ประกอบด้วย

- 1) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) คือ การมีระบบและกลไกในการควบคุมภายในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ เพื่อให้ได้ผลตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด โดยแต่ละองค์ประกอบคุณภาพได้กำหนด ตัวบ่งชี้คุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นวงจรคุณภาพ PDCA มีเกณฑ์คุณภาพ และเป้าหมายคุณภาพ ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ มีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยกลไกให้มีบุคลากรและหน่วยงานที่รับผิดชอบตั้งแต่ ระดับนโยบายจนถึงระดับปฏิบัติการ



2) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) คือ การตรวจติดตามหรือตรวจสอบระบบและกลไกของการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ทำให้ทราบถึงประสิทธิภาพของระบบและกลไกว่าสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิผลของการดำเนินการมากน้อยเพียงไร

3) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) คือ กระบวนการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดกับเป้าหมาย และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## 2.4 แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน

จากนโยบายการประกันคุณภาพและระบบการประกันคุณภาพที่กำหนด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

- 1) ให้ทุกหน่วยงานเข้าร่วมในการพัฒนาและจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 2) กำหนดให้มีคณะกรรมการในระบบประกันคุณภาพ ตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย ฯ ระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า ระดับกองและหน่วยงานเทียบเท่า จนถึงระดับสาขาวิชา
- 3) จัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับมหาวิทยาลัยฯ และระดับวิทยาเขต

4) กำหนดบทบาทหน้าที่ของกลไกระดับต่างๆ ดังนี้

- ผู้บริหารสูงสุด คือ อธิการบดี มีหน้าที่ให้คำมั่นสัญญากับบุคลากรทุกคน โดยการแถลงนโยบายคุณภาพต่อบุคลากรทุกระดับ แต่งตั้งคณะกรรมการในระบบประกันคุณภาพ เป็นประธานคณะกรรมการบริหารคุณภาพ(QMRC) ของมหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนส่งเสริมทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้กิจกรรมคุณภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ติดตามผลการดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

- คณะกรรมการบริหารคุณภาพของมหาวิทยาลัย ฯ มีหน้าที่กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ กำกับดูแลระบบคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เป็นคณะกรรมการประชุมทบทวนของฝ่ายบริหาร (Management Review) ของมหาวิทยาลัยฯ ให้การสนับสนุนหน่วยที่จัดทำระบบประกันคุณภาพ และช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ติดตามดูแลสิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด แก้ไขและสนับสนุนให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานและเป็นที่ปรึกษาในระบบประกันคุณภาพให้กับหน่วยงาน

- คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ (ผู้แทนฝ่ายบริหารด้านคุณภาพ) และฝ่ายประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย มีหน้าที่พัฒนาให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานทุกระดับ พัฒนามาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์

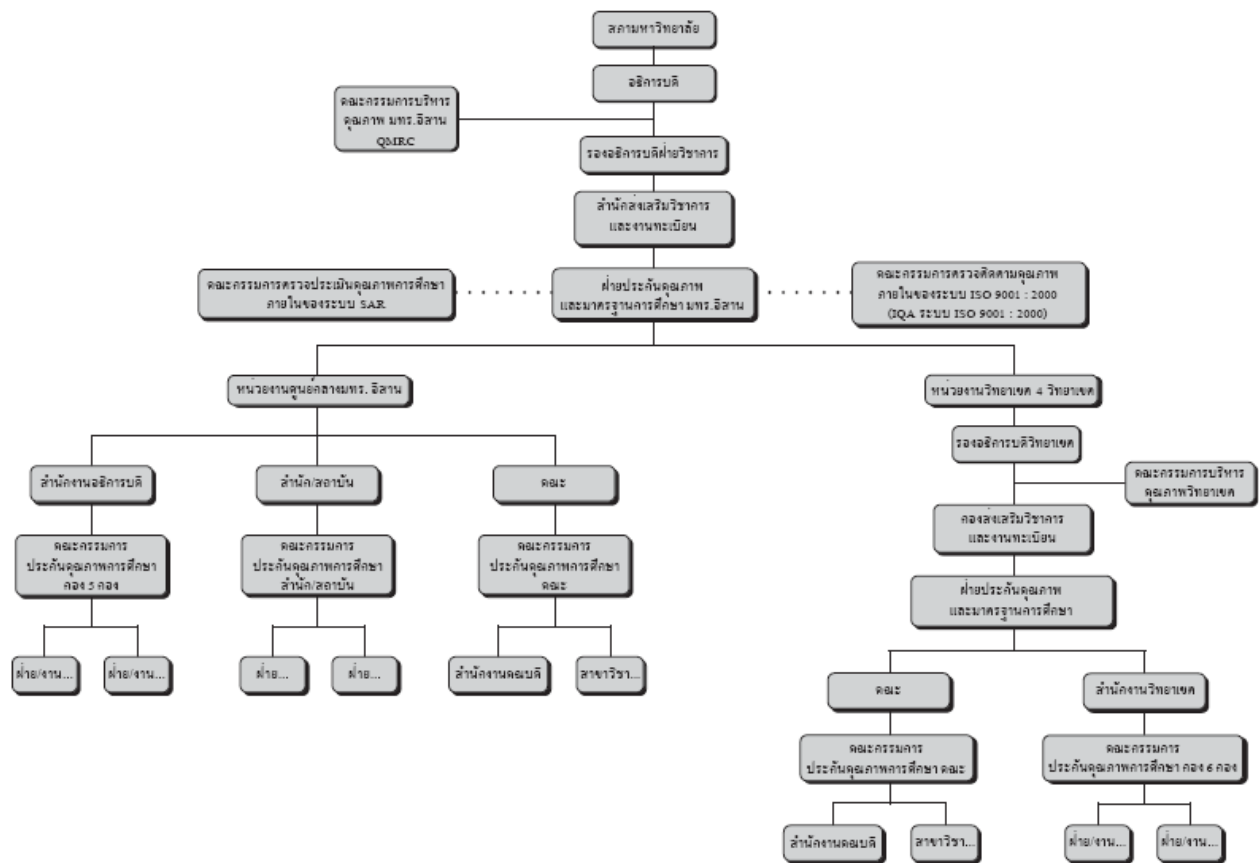
คุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา กำหนดเป้าหมายคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ จัดทำ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านประกันคุณภาพ จัดให้มีการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการดำเนินงานต่อ คณะกรรมการบริหารคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ จัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีซึ่งเป็นผล จากการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ สร้างระบบข้อมูลสารสนเทศด้าน ประกันคุณภาพ เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชนประสานงานเพื่อรับการ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

- คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ (ผู้แทนฝ่ายบริหารด้านคุณภาพ) และ ฝ่ายประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับวิทยาเขต มีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพของหน่วยงานในระดับวิทยาเขตให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของ มหาวิทยาลัยฯ

- คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและคณะกรรมการบริหารระดับคณะ และหน่วยงานเทียบเท่า ระดับกองและหน่วยงานเทียบเท่า มีหน้าที่ กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และ แผนงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับนโยบาย และเป้าหมายคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ จัดทำ ระบบและกลไก การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง เตรียมความพร้อมใน ด้านข้อมูล หลักฐานเพื่อรับการตรวจสอบ ติดตามและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และการ ประเมินคุณภาพภายนอก จัดทำแผนเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

- หน่วยงานระดับสาขาวิชาและหน่วยงานเทียบเท่า มีหน้าที่จัดทำแผนงาน โครงการ และกิจกรรม ตามองค์ประกอบคุณภาพที่เกี่ยวข้อง ดำเนินงาน ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการ ดำเนินงานของหน่วยงาน จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานเตรียมความพร้อมของข้อมูล หลักฐานเพื่อรับการตรวจติดตาม และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และการประเมินคุณภาพ ภายนอก จัดทำแผนงานโครงการ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

มหาวิทยาลัยฯ ได้วางระบบและกลไก และแนวทางการดำเนินงานโดยคำนึงถึงความสัมพันธ์ ของโครงสร้างหน่วยงาน ในรูปของโครงสร้างการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัยฯ ตามแผนภาพ ดังนี้



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ฯ

## 2.5 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2546 คือ กำหนดให้มีตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยฯ สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนมาตรฐานและกฎเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายนอกโดยองค์ประกอบต่างๆ และกรอบคณบัพัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลิตหรือผลลัพธ์

### 2.5.1 แนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยคณะอนุกรรมการพัฒนา องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาได้พัฒนาตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพ โดยมีแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ ดังนี้

## หลักการ

การพัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา มีหลักการสำคัญ 6 ประการ คือ

1) เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความครอบคลุมทุกองค์ประกอบคุณภาพตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546

2) เป็นตัวบ่งชี้ที่ตอบสนองเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ภายใต้หลักการสำคัญ คือ **ไม่ให้เป็นการซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานแก่สถาบันอุดมศึกษา**

3) เป็นตัวบ่งชี้ที่สามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบประกันคุณภาพ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ สำหรับตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินกระบวนการจะกำหนดแนวปฏิบัติที่ดีพร้อมทั้งเสนอแนะตัวอย่างแนวทางการพัฒนาไว้ด้วย

4) เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม

5) จำนวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์กำกับแต่ละตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้น เป็นเพียงจำนวน และเกณฑ์ขั้นต่ำ สถาบันอุดมศึกษาสามารถเพิ่มเติมตัวบ่งชี้และเกณฑ์ได้ตามความเหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน

6) ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นมีทั้งประเภททั่วไป ที่ใช้กับทุกสถาบันอุดมศึกษา และประเภทที่แยกใช้เฉพาะกับสถาบันที่มีจุดเน้นต่างกัน ได้แก่ สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม และสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตอย่างเดียว ตามนิยามที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

## วิธีการพัฒนาตัวบ่งชี้

1) ศึกษากฎหมาย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1.1) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

1.2) กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546

- 1.3) มาตรฐานการศึกษาของชาติ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
  - 1.4) มาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
  - 1.5) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
  - 1.6) มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
  - 1.7) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
  - 1.8) รายงานผลการวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
  - 1.9) ร่างกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
  - 1.10) Benchmarking : A manual for Australian Universities
- 2) วิเคราะห์และประมวลข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในข้อ 1 เพื่อนำมาพัฒนาตัวบ่งชี้ โดยจำแนกตามมิติของระบบ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ ทั้งนี้ได้ยึดองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านตามกฎกระทรวงฯ เป็นกรอบในการพัฒนาตัวบ่งชี้ เพื่อให้ครอบคลุมทุกองค์ประกอบคุณภาพและสามารถวัดคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาได้ครบทุกมาตรฐาน
  - 3) กำหนดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา จำนวน 44 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีความครอบคลุมทุกองค์ประกอบคุณภาพและทุกมาตรฐานการอุดมศึกษา
  - 4) ตรวจสอบความสมดุลของตัวบ่งชี้ที่กำหนดตามมุมมองการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม
  - 5) กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 3 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 3 โดยมีความหมายดังนี้
    - คะแนน 1 หมายถึง มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดบางส่วนและต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น หรือผลการดำเนินงานต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น
    - คะแนน 2 หมายถึง มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในระดับที่ยอมรับได้และใกล้เคียงกับมาตรฐาน หรือมีผลการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกับมาตรฐาน

คะแนน 3 หมายถึง มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดครบถ้วนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด หรือมีผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน

ในกรณีที่ยังไม่มีผลการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานไม่ถึงเกณฑ์การประเมินคะแนน 1 ให้ถือว่าได้คะแนน 0

## 2.5.2 การพัฒนาตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยฯ โดยพิจารณานำตัวบ่งชี้ที่ สกอ. พัฒนาขึ้นและจากตัวบ่งชี้ของ สมศ. ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับจุดเน้นของสถาบัน คือเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่ม 4 กลุ่มผลิตบัณฑิตและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จำนวนทั้งสิ้น 66 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้

ก. จำแนกตามเกณฑ์การประเมิน ได้แก่

1) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ เป็นตัวบ่งชี้ที่ประเมินจากเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด  
ขึ้นมี 2 รูปแบบคือ

รูปแบบที่ 1 ประเมินจากการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามลำดับ  
ขั้นตอน (Mile Stone)

รูปแบบที่ 2 ประเมินจากจำนวนข้อที่ปฏิบัติได้ของเกณฑ์มาตรฐาน

2) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ เป็นตัวบ่งชี้ที่ประเมินจากผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายเชิงปริมาณ เช่น จำนวนนับ ร้อยละ หรือสัดส่วน จำนวนตัวบ่งชี้

ข. จำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ ได้แก่

1) ปัจจัยนำเข้า จำนวน 19 ตัวบ่งชี้

2) ปัจจัยกระบวนการ จำนวน 22 ตัวบ่งชี้

3) ปัจจัยผลผลิตและผลลัพธ์ จำนวน 25 ตัวบ่งชี้

ค. จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

1) องค์ประกอบที่ 1 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

2) องค์ประกอบที่ 2 จำนวน 19 ตัวบ่งชี้

3) องค์ประกอบที่ 3 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

4) องค์ประกอบที่ 4 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้

5) องค์ประกอบที่ 5 จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

6) องค์ประกอบที่ 6 จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

7) องค์ประกอบที่ 7 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้

8) องค์ประกอบที่ 8 จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

## 2.6 การถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดทำขึ้นใช้ระบบถ่ายทอดไปยังกลไกหน่วยงานหรือบุคคลแต่ละระดับที่เกี่ยวข้องในรูปของการกำหนดเป็นเป้าหมายประจำปี เรียกว่า **เป้าหมายคุณภาพ** ที่ระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายในแต่ละระดับการรับผิดชอบ ดังนี้

- 1) ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย
- 2) ระดับหน่วยงานศูนย์กลางมหาวิทยาลัยฯ
- 3) ระดับหน่วยงานวิทยาเขต
- 4) ระดับหน่วยงาน คณะ / สาขาวิชา
- 5) ระดับหน่วยงาน สถาบัน / สำนัก / กอง / ฝ่าย

ตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กลไกแต่ละระดับรับผิดชอบตามที่ระบุในเอกสารเป้าหมายคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ ให้แต่ละกลไกมีการดำเนินการตามขอบข่ายหน้าที่ระบุไว้ในหัวข้อที่ 2.4

## 2.7 วิธีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของหน่วยงาน

ในกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ มหาวิทยาลัยได้นำระบบการบริหารคุณภาพ ISO 9001:2000 มาใช้ โดยมีคู่มือคุณภาพ (QM) คู่มือการปฏิบัติการ (PM) วิธีปฏิบัติ (WI) ทำให้มีกระบวนการในการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนชัดเจน มีการบันทึกคุณภาพซึ่งใช้เป็นหลักฐานและร่องรอยสำหรับอ้างอิง ซึ่งสามารถดูได้จากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยฯ กับคู่มือการปฏิบัติตาม ดังตารางต่อไปนี้













## 2.8 กระบวนการประเมินตนเอง และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

มหาวิทยาลัยฯ มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ คุณภาพทั้งในระดับสถาบัน คณะวิชา / หน่วยงานเทียบเท่า และสาขาวิชาในรูปของรายงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นรายไตรมาสเพื่อให้เกิดการ พัฒนา ปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ เมื่อดำเนินการครบกำหนดหน่วยงานจะต้องดำเนินการ ประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเองต่อไป

### 2.8.1 กระบวนการประเมินตนเอง

กระบวนการตรวจประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย และของหน่วยงาน ประกอบด้วย ขั้นตอนหลัก 2 ขั้นตอน คือ การตรวจประเมินตนเองและการจัดทำรายงานประเมินตนเอง

#### การตรวจประเมินตนเอง

เป็นกระบวนการศึกษา ติดตาม และตรวจประเมินการดำเนินงานการประกัน คุณภาพตนเองของหน่วยงาน ว่าได้ปฏิบัติตามภารกิจบรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีขั้นตอนดังนี้

##### 1) หลักการตรวจประเมินตนเอง

จัดให้หน่วยงานมีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่โดยตรงเรียกว่า “คณะกรรมการการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” เพื่อวางระบบการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานได้เป็นวงจร คุณภาพ PDCA ได้แก่

##### 1.1) มีการวางแผน

- กำหนดระบบและกลไกการปฏิบัติงานในแต่ละองค์ประกอบ
- มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
- ดำเนินงานตามแนวปฏิบัติ
- ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุง / พัฒนา
- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง

##### 1.2) การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย

- บุคคลในหน่วยงานต้องร่วมกัน ประชุม ปรึกษาหารือและวิเคราะห์ตนเอง

##### 1.3) มีการเก็บรวบรวมข้อมูล

- มีการจัดเก็บข้อมูลปกติในรอบปีที่ผ่านมาอย่างเป็นระบบ
- มีการหาข้อมูลด้วยการวิจัย

##### 1.4) มีการดำเนินงานที่เป็นกระบวนการสองทาง คือ

- กระบวนการจากบนลงล่าง เช่น มหาวิทยาลัยและคณะจัดทำ

ดำเนินงานบางส่วนเพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยระดับ สาขา / เทียบเท่า นำไปเป็นแบบ

- กระบวนการจากล่างขึ้นบน คือ หน่วยระดับ สาขา / เทียบเท่าจัดทำ

และประเมินตนเองจากนั้นรายงานให้คณะนำไปใช้เป็นข้อมูลรวม

1.5) เป็นกระบวนการต่อเนื่อง

- เมื่อตรวจประเมินตนเอง แล้วต้องนำผลมาปรับปรุง พัฒนางานให้ดีขึ้น

เป็นลำดับ

- การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2) ขั้นตอนการประเมินตนเอง

2.1) ประเมินว่าหน่วยงานต่าง ๆ มีระบบและกลไกการกำกับควบคุมคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบหรือไม่

2.2) ศึกษาว่าหน่วยงานมีการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าวหรือไม่

2.3) ศึกษาว่าการดำเนินการให้ผลลัพธ์เป็นไปตามตัวบ่งชี้คุณภาพหรือไม่ เพียงใด

2.4) แสวงหาข้อมูลเพื่อสนับสนุนการศึกษา

2.5) วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งในการดำเนินงาน ตลอดจนเสนอการพัฒนาและแนวทางแก้ไข

## 2.8.2 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report =SAR) เป็นเอกสารที่หน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัย / คณะ / สำนัก / สถาบัน / กองและสาขาวิชา จัดทำขึ้นเพื่อรายงานการประเมินตนเอง เพื่อการตรวจสอบคุณภาพของการดำเนินงานของหน่วยงานรายงานการประเมินตนเองนับว่าเป็นเอกสารสำคัญในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

### รูปแบบรายงาน

รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย

1) คำนำ สารบัญ สารบัญเรื่อง สารบัญตารางหรือสารบัญภาพ (ถ้ามี)

2) ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย

ประกอบด้วย ประวัติ ปรัชญา ปณิธาน โครงสร้างการบริหารจัดการ ระบบและกลไกประกันคุณภาพของสถาบัน สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาและเป้าหมายสำคัญในปัจจุบัน (ควรสรุปเป็นตาราง)

3) ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบันตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

1. องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

2. องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

3. องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

4. องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

5. องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
6. องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
8. องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
9. องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

4) สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา โดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและแต่ละมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนจุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุง แผนและเป้าหมายการพัฒนาในปีต่อไป

#### การเขียนรายงาน

**ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัย** ประกอบด้วยรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญของสถาบันการศึกษา โดยมีสาระประกอบด้วย ประวัติ ปรัชญา ปณิธาน จุดเน้น (วิจัย หรือพัฒนาสังคม หรือพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม หรือเน้นเฉพาะการผลิตบัณฑิต) โครงสร้างการบริหารจัดการ ระบบและกลไกประกันคุณภาพของสถาบัน สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา ตลอดจนเป้าหมายที่สำคัญในปีปัจจุบัน ลักษณะการเขียนแบบบรรยายสำหรับผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาและเป้าหมายมีปัจจุบัน ควรสรุปเป็นตารางเพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน

**ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน** เป็นส่วนที่เขียนถึงการดำเนินงานจริงเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีรูปแบบการนำเสนอตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และที่เพิ่มเติมของสถาบัน ทั้งนี้ควรเขียนให้สั้น กระชับ โดยยึดการอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ประกอบ

ลักษณะการเขียนรายงาน เป็นการบรรยาย สังเคราะห์ และการประเมินประสิทธิผลตามเกณฑ์ที่ชี้ให้เห็นถึงการประกันคุณภาพของสถาบันการศึกษา ประกอบด้วยสิ่งที่ต้องรายงานต่อไปนี้

1. กิจกรรมที่สถาบันดำเนินการในแต่ละตัวบ่งชี้
2. การประเมินผลตามเกณฑ์
3. การประเมินผลเทียบกับเป้าหมายในตัวบ่งชี้ต่างๆ
4. จุดแข็ง จุดอ่อนและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงในแต่ละตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา เป็นสรุปผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมถึงวิธีการเสริมจุดแข็ง การปรับปรุงแก้ไขหรือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น การเขียนรายงานในบทนี้ จะเป็นการสังเคราะห์และการประเมินเพื่อรายงานสรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษาต่างองค์ประกอบ

คุณภาพและตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนแผนและเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต

การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน ให้ดำเนินการตามคู่มือการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และแบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเองที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด



# บทที่ 3

## ผลการดำเนินงาน

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

**ตัวบ่งชี้ 1.1 :** มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ กลยุทธ์
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย / หน่วยงาน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้ม ในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

## ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดปรัชญาและปณิธาน ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีป้ายประชาสัมพันธ์ มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงานวิจัยและบริการวิชาการ (หลักฐาน 1.1.1-1) และมีกรอบแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 15 ปี (พ.ศ.2551-2565) (หลักฐาน 1.1.1-2) โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สถาบันวิจัยฯ (หลักฐาน 1.1.1-3)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนการดำเนินงานตาม PM-24 และ PM-25 (หลักฐาน 1.1.2-1) โดยมีการจัดโครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงานวิจัยและบริการวิชาการ (หลักฐาน 1.1.2-2) และ เล่มยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงานวิจัยและบริการวิชาการที่ดำเนินการจัดทำเสร็จแล้ว (หลักฐาน 1.1.2-3) และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 และ 2553 (หลักฐาน 1.1.2-4)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 และ 2553 ของแต่ละโครงการ (หลักฐาน 1.1.3-1)

4. สถาบันวิจัยฯ มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (หลักฐาน 1.1.4-1) ครบทุกภารกิจ และได้สรุปเป็นเล่มรายงาน (หลักฐาน 1.1.4-2)

5. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยการทำบันทึกติดตามรายงานผลการดำเนินงาน ประจำทุกเดือน (หลักฐาน 1.1.5-1) และรายงานผลต่อผู้บริหารโดยรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ครั้งที่ 4/2552 (หลักฐาน 1.1.5-2) และครั้งที่ 1/2553 (หลักฐาน 1.1.5-3)

## การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

2

มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ 7 ข้อ ถือว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย

## จุดแข็ง – จุดอ่อน แนวทางการพัฒนา

### จุดอ่อน

ขาดการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์แผนการดำเนินงาน เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาของชาติอย่างสม่ำเสมอ

## จุดแข็ง

มีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง

## แนวทางในการพัฒนา

ควรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์แผนการดำเนินงาน เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาของชาติอย่างสม่ำเสมอ

## หลักฐาน

- 1.1.1-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงานวิจัยและบริการวิชาการ
- 1.1.1-2 กรอบแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 15 ปี (พ.ศ.2551-2565)
- 1.1.1-3 เว็บไซต์สถาบันฯ
- 1.1.2-1 PM-24 และ PM-25
- 1.1.2-2 โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงานวิจัยและบริการวิชาการ
- 1.1.2-3 เล่มยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงานวิจัยและบริการวิชาการ
- 1.1.2-4 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 และ 2553
- 1.1.3-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 และ 2553
- 1.1.4-1 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ พ.ศ.2553
- 1.1.4-2 รายงานสรุปโครงการ
- 1.1.5-1 บันทึกติดตามรายงานผลการดำเนินงาน ประจำทุกเดือน
- 1.1.5-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ครั้งที่ 4/2552
- 1.1.5-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ครั้งที่ 1/2553

**ตัวบ่งชี้ 1.2 :** ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

## ผลการดำเนินงาน

มีระดับความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย คือ 25 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด คือ 25 ตัวบ่งชี้

ดังนั้นร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติงานที่กำหนดคือร้อยละ 100  $((25 \div 25) \times 100)$

## การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

มีระดับความสำเร็จของตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย คือ ร้อยละ 100

คะแนน

3

## การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ 100 ถือว่า บรรลุตามเป้าหมาย

## จุดแข็ง – จุดอ่อน แนวทางการพัฒนา

### จุดอ่อน

-

### จุดแข็ง

มีการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดทุกตัว

## แนวทางการพัฒนา

1. ควรมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้และโครงการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ราชมนคลอีสาน

## หลักฐาน

1.2.1-1 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1.2.1-2 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

**ตัวบ่งชี้ 2.7 :** มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

### ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดระเบียบจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน (หลักฐาน 2.7.1-1) และจรรยาบรรณนักวิจัย (หลักฐาน 2.7.1-2) ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยตีระเบียบจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนบนบอร์ดประชาสัมพันธ์ (หลักฐาน 2.7.2-1) และออกข้อกำหนดการทำงานของบุคลากรในสถาบันฯ ตามบันทึกกำหนดการปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 2.7.2-2)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยการรายงานข้อมูลผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ประจำปี ตามบันทึกข้อความที่ ศส 0586 (กบค)/395 ลงวันที่ 7 เม.ย. 53 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รายงานข้อมูลผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (หลักฐาน 2.7.3-1) และบันทึกข้อความที่ สวพ.503/2553 ลงวันที่ 20 เม.ย. 53 เรื่อง รายงานข้อมูลผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (หลักฐาน 2.7.3-2)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามระเบียบจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน (หลักฐาน 2.7.4-1) และ จรรยาบรรณนักวิจัย (หลักฐาน 2.7.4-2)

## การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

มีดำเนินการ 4 ข้อ

คะแนน

3

## การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ 5 ข้อ ถือว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย

### จุดแข็ง – จุดอ่อน แนวทางในการพัฒนา

#### จุดอ่อน

-

#### จุดแข็ง

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ที่เป็นรูปธรรมและครอบคลุมบุคลากรทุกระดับ

#### แนวทางในการพัฒนา

ควรจัดทำแผนป้องกันและหาวิธีการแก้ไขการทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ เช่น การส่งหนังสือเวียน เป็นต้น และหาแนวทางการแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ เช่น จัดทำเอกสารเผยแพร่กรณีศึกษาผู้ที่ทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นต้น

#### หลักฐาน

2.7.1-1 ระเบียบจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน

2.7.1-2 จรรยาบรรณนักวิจัย

2.7.2-1 ภาพบอร์ดติดประกาศ ระเบียบจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน

2.7.2-2 บันทึกกำหนดการปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา

2.7.3-1 บันทึกรายชื่อความที่ ศธ 0586 (กบค)/395 ลงวันที่ 7 เม.ย. 53 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รายงานข้อมูลผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์

2.7.3-2 บันทึกรายชื่อความที่ สวพ.503/2553 ลงวันที่ 20 เม.ย. 53 เรื่อง รายงานข้อมูลผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์

2.7.4-1 ระเบียบจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน

2.7.4-2 จรรยาบรรณนักวิจัย

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

**ตัวบ่งชี้ 4.1 :** มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบัน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูล และสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อ สนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐเอกชน และภาคอุตสาหกรรม

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

**ผลการดำเนินงาน :**

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันฯ โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและของสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 4.1.1-1) มีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านการวิจัย 15 ปี (หลักฐาน 4.1.1-2) แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2552 (หลักฐาน 4.1.1-3) คู่มือขั้นตอนการทำงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ (PM - 25) (หลักฐาน 4.1.1-4) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ. 2553 (หลักฐาน 4.1.1-5) และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลอีสาน ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2553 – 2556) (หลักฐาน 4.1.1-6)
2. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อ สนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เอกสารการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย (หลักฐาน 4.1.2-1) งานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2552 (หลักฐาน 4.1.2-1) งานวิจัยที่ได้รับการ

จัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2552 (หลักฐาน 4.1.2-2) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ. 2553 (หลักฐาน 4.1.2-3) และโครงการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีภายใต้เครือข่ายคลินิกเทคโนโลยี (หลักฐาน 4.1.2-4)

3. มีระบบและกลไกในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย โดยมีเอกสารการประชาสัมพันธ์โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (หลักฐาน 4.1.3-1) ใบสมัครเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (หลักฐาน 4.1.3-2) แบบสำรวจความต้องการเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (หลักฐาน 4.1.3-3) และโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2552 (หลักฐาน 4.1.3-4)

4. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยมีการรายงานสรุปโครงการประกวดผลงานวิจัยดีเด่น มทร.ธัญบุรี ประจำปี พ.ศ. 2549 – 2551 (หลักฐาน 4.1.4-1) และหน้าเว็บไซต์การเผยแพร่ผลงานของนักวิจัยที่ได้รับรางวัลการประกวดงานวิจัย (หลักฐาน 4.1.4-2)

5. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีเอกสารแสดงความร่วมมือกับองค์กรภายนอก (หลักฐาน 4.1.5-1) และหลักฐานความร่วมมือ (MOU) (หลักฐาน 5.1.5-2)

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน โดยมีการลงนามความร่วมมือกับองค์กรภายนอกในด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ

#### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

มีการดำเนินการครบทั้ง 6 ข้อ

คะแนน

3

#### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ ครบ 6 ข้อ ของเกณฑ์คุณภาพ ถือว่าบรรลุเป้าหมาย

#### จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางในการพัฒนา

##### จุดอ่อน

-

##### จุดแข็ง

1. นโยบาย แผนงานและเป้าหมายการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ

2. มีสถาบันวิจัยเป็นหน่วยงานบริหารจัดการงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมโดยเฉพาะ

3. มีโครงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง



4. มีงบประมาณสนับสนุนการวิจัย
5. มีการติดตามผลการดำเนินโครงการวิจัยและประเมินผลงานวิจัยด้านสิ่งประดิษฐ์

## แนวทางในการพัฒนา

พัฒนาระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่นอย่างต่อเนื่อง

## หลักฐาน

- 4.1.1-1 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและของสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 4.1.1-2 แผนการดำเนินงานด้านการวิจัย 15 ปี
- 4.1.1-3 แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2552
- 4.1.1-4 คู่มือขั้นตอนการทำงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์
- 4.1.1-5 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ. 2553
- 4.1.1-6 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2553 – 2556)
- 4.1.2-1 เอกสารการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย
- 4.1.2-2 งานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2552
- 4.1.2-3 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ. 2553
- 4.1.2-4 โครงการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีภายใต้เครือข่ายคลินิกเทคโนโลยี
- 4.1.3-1 เอกสารการประชาสัมพันธ์โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
- 4.1.3-2 โบสถ์ครเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
- 4.1.3-3 แบบสำรวจความต้องการเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
- 4.1.3-4 โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2552
- 4.1.4-1 รายงานสรุปโครงการประกวดผลงานวิจัยดีเด่น มทร.อีสาน ประจำปี พ.ศ. 2549 – 2551
- 4.1.4-2 เว็บไซต์การเผยแพร่ผลงานของนักวิจัยที่ได้รับรางวัลการประกวดงานวิจัย
- 4.1.5-1 เอกสารแสดงความร่วมมือกับองค์กรภายนอก
- 4.1.5-2 หลักฐานความร่วมมือ (MOU)

**ตัวบ่งชี้ 4.2 :** มีระบบบริหารจัดการความรู้จากการวิจัยและงานสร้างสรรค์

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากการวิจัยและ งานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. การสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือ ระหว่างนักวิจัยกับองค์กร ภายนอกสถาบัน เพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญาตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมมิให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

**ผลการดำเนินงาน :**

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์ โดยมีระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ. 2553 (หมวดที่ 5 การเผยแพร่ผลงานวิจัย) (หลักฐาน 4.2.1-1) ขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้งการให้เงินอุดหนุนการนำเสนอผลงานและการตีพิมพ์(หลักฐาน 4.2.1-2) วารสารวิชาการ มทร.อีสาน(หลักฐาน 4.2.1-3) และขั้นตอนการดำเนินการส่งวารสารวิชาการ มทร.อีสาน(หลักฐาน 4.2.1-4)

2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากการวิจัยและ งานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ โดยมีวารสารวิชาการ มทร.อีสาน (หลักฐาน 4.2.2-1) คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ วารสารวิชาการ มทร.อีสาน (หลักฐาน 4.2.2-2) และมีขั้นตอนการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (หลักฐาน 4.2.2-3)

3. การสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยมีเอกสารแสดงการเป็นเครือข่ายของคลินิกเทคโนโลยี (หลักฐาน 4.2.3-1) และหนังสือขอความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก มทร.อีสาน (หลักฐาน 4.2.3-2)

4. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญาตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน โดยมีคู่มือขั้นตอนการทำงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ (PM – 25) (หลักฐาน 4.2.4-1) รายชื่อผลงานที่อยู่ระหว่างการยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (หลักฐาน 4.2.4-2) และหลักฐานแสดงสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา (หลักฐาน 4.2.4-3)

5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญาตลอดจนการคุ้มครองสิทธิบัตรของงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน โดยมีหลักฐานแสดงสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของนักวิจัยและสถาบันวิจัยฯ ทำหน้าที่เป็นหน่วยบริการรับจดสิทธิบัตร แต่ยังไม่มีการเปรียบเทียบเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยให้กับนักวิจัย

#### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

มีการดำเนินการครบ ทั้ง 5 ข้อ

คะแนน

3

#### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ ถือว่า บรรลุเป้าหมาย

#### จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

##### จุดอ่อน

1. โครงการวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติมีจำนวนน้อย
2. นักวิจัยขาดทักษะการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ลงวารสารที่เป็นมาตรฐานสากล
3. ยังไม่มีระเบียบการจัดสรร และคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยให้กับนักวิจัย

##### จุดแข็ง

1. มีการส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับหน่วยงานภายนอก
2. มีการส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
3. ได้รับงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยเพิ่มมากขึ้นทุกปี

#### แนวทางการพัฒนา

1. สร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันเพิ่มขึ้น

## 2. จัดทำระเบียบการจัดสรร และคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยให้กับนักวิจัย

### หลักฐาน

4.2.1-1 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ว่าด้วยการบริหารงานวิจัย พ.ศ. 2553 (หมวดที่ 5 การเผยแพร่ผลงานวิจัย)

4.2.1-2 ขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้งการให้เงินอุดหนุนการนำเสนอผลงานและการตีพิมพ์

4.2.1-3 วารสารวิชาการ มทร.อีสาน

4.2.1-4 ขั้นตอนการดำเนินงานการส่งวารสารวิชาการ มทร.อีสาน

4.2.2-1 วารสารวิชาการ มทร.อีสาน

4.2.2-2 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิวารสารวิชาการ มทร.อีสาน

4.2.2-3 ขั้นตอนการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

4.2.3-1 เอกสารแสดงการเป็นเครือข่ายของคลินิกเทคโนโลยี

4.2.3-2 หนังสือขอความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก มทร.อีสาน

4.2.4-1 คู่มือขั้นตอนการทำงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ (PM - 25)

4.2.4-2 รายชื่อผลงานที่อยู่ระหว่างการยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

4.2.4-3 หลักฐานแสดงสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

**ตัวบ่งชี้ 5.4 :** ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

### ผลการดำเนินงาน

มีผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนาและกิจกรรม/โครงการที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการ เท่ากับ ร้อยละ 85.25

**การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์**

ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 85.25

**คะแนน**

**3**

## การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ร้อยละ 80 ถือว่า บรรลุตามเป้าหมาย

### จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน

-

จุดแข็ง

-

### แนวทางการพัฒนา

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการควรกำหนดประเด็นในการประเมินให้สอดคล้องกับที่คู่มือกำหนดไว้ โดยประกอบด้วย 4 ประเด็นสำคัญ คือ 1) ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ 2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ

### หลักฐาน

5.4.1-1 สรุปผลการดำเนินโครงการบริการทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2552

**ตัวบ่งชี้ 5.8 :** รายรับของมหาวิทยาลัย / หน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามมหาวิทยาลัย / หน่วยงาน ต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรการคำนวณ :

รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันในปีการศึกษานั้น
จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษานั้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-4,999 บาท	5,000-7,499 บาท	$\geq 7,500$ บาท

### ผลการดำเนินงาน

1. มีการให้บริการดังนี้

- รายได้จากกาารให้บริการสังคม จำนวน 1,581,156.55 บาท
- รายได้จากการบริหารสินทรัพย์ จำนวน 1,371,037 บาท

2. มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 334 คน
3. เมื่อคำนวณเฉลี่ยแล้วจะได้  $2,952,193.55 \div 334 = 8,838.90$  บาท

#### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

คะแนน

รายรับของมหาวิทยาลัย / หน่วยงานในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนาม  
มหาวิทยาลัย / หน่วยงาน ต่ออาจารย์ประจำ จำนวน 8,838.90 บาท

3

#### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ 2,500 บาท ถือว่า บรรลุตามเป้าหมาย

#### จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

##### จุดอ่อน

-

##### จุดแข็ง

-

#### แนวทางการพัฒนา

-

#### หลักฐาน

5.8.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

5.8.1-2 บันทึกขอส่งรายงานประจำเดือน

### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

**ตัวบ่งชี้ 7.1** : สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำหน่วยงานมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน
2. คณะกรรมการประจำหน่วยงานมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน

มากกว่าปีละ 2 ครั้ง

3. มีการประชุมกรรมการคณะกรรมการประจำหน่วยงานอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. คณะกรรมการประจำหน่วยงานจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. คณะกรรมการประจำหน่วยงานมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. สถาบันวิจัยฯ มีคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (หลักฐาน 7.1.1-1) เป็นผู้กำหนดทิศทาง
2. สถาบันวิจัยฯ มีคณะกรรมการประจำหน่วยงานที่ติดตามผลการดำเนินงานตาม โดยการจัดประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 4/2552 (หลักฐาน 7.1.2-1) , ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2553 (หลักฐาน 7.1.2-2)
3. สถาบันวิจัยฯ มีการประชุมกรรมการคณะกรรมการประจำหน่วยงานอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม ตามคำสั่งแต่งตั้งผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนา “การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงานวิจัยและบริการวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระยะปานกลาง” (หลักฐาน 7.1.3-1) , รายงานการประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการบริหารงานวิจัย (หลักฐาน 7.1.3-2) , หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย(หลักฐาน 7.1.3-3) , รายงานการประชุม “คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา” ครั้งที่ 1/2553 (หลักฐาน 7.1.3-4)
4. คณะกรรมการประจำหน่วยงานจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า ตามแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.1.4-1)

5. คณะกรรมการประจำหน่วยงานมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริม การบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร ตาม JD-JS ของผู้บริหาร , บอร์ดประชาสัมพันธ์ (หลักฐาน 7.1.5-2) , หนังสือกำหนดการปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.1.5-3) , คู่มือจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย (หลักฐาน 7.1.5-4) , คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือก (หลักฐาน 7.1.5-5)

### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

มีการดำเนินการ 5 ข้อ ของเกณฑ์คุณภาพ

คะแนน

3

### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ 5 ข้อ ถือว่า บรรลุตามเป้าหมาย

### จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

#### จุดอ่อน

-

#### จุดแข็ง

คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมการบริหารทั่วทั้งองค์กรอย่างชัดเจน

#### แนวทางการพัฒนา

-

### หลักฐาน

7.1.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

7.1.2-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 4/2552

7.1.2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2553 (ใช้หลักฐานร่วม 1.1.5-3)

7.1.3-1 คำสั่งแต่งตั้งผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนา “การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงานวิจัยและบริการวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ระยะปานกลาง”

7.1.3-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการบริหารงานวิจัย

7.1.3-3 หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย



- 7.1.3-4 รายงานการประชุม “คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา” ครั้งที่ 1/2553
- 7.1.4-1 แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 7.1.5-1 JD – JS ของผู้บริหาร
- 7.1.5-2 บอร์ดประชาสัมพันธ์
- 7.1.5-3 หนังสือกำหนดการปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 7.1.5-4 คู่มือจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย
- 7.1.5-5 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือก

**ตัวบ่งชี้ 7.2** : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน/หน่วยงาน

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน** :

1. สถาบันวิจัยฯ มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มาตรา 40 (หลักฐาน 7.2.1-1) , คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 90/2550 (หลักฐาน 7.2.1-2)
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารตาม JD & JS (หลักฐาน 7.2.2-1) ด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีคณะกรรมการบริหารกองทุนสนับสนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (หลักฐาน 7.2.2-2)

3. สถาบันวิจัยฯ มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน ตามแบบประเมินผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.2.3-1) , รายชื่อผู้ประเมินผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.2.3-2)

4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพตามการประเมินและดำเนินการตามแผน อย่างครบถ้วนตามแผนพัฒนาบุคลากร

### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

มีการดำเนินการ 4 ข้อ

คะแนน

3

### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ 4 ข้อ ถือว่า บรรลุตามเป้าหมาย

### จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

#### จุดอ่อน

-

#### จุดแข็ง

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารอย่างเป็นระบบโปร่งใส ตรวจสอบได้

### แนวทางการพัฒนา

ควรมีการปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

### หลักฐาน

7.2.1-1 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มาตรา 40

7.2.1-2 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ที่ 90/2550

7.2.2-1 JD & JS

7.2.2-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

### ราชมงคล

7.2.3-1 แบบประเมินผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

7.2.3-2 รายชื่อผู้ประเมินผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา

**ตัวบ่งชี้ 7.3** : มีการพัฒนาสถาบันผู้องค์กรการเรียนรู้

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

**ผลการดำเนินงาน** :

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ ตามประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 4/2552 (หลักฐาน 7.3.1-1) , คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.3.1-2) , แผนการจัดการความรู้ (หลักฐาน 7.3.1-3) , แบบสำรวจความต้องการเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เว็บไซต์สถาบันวิจัยฯ (ขอบเขตการจัดทำแผน) (หลักฐาน 7.3.1-4)

2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ตามคู่มือกระบวนการดำเนินงานสำหรับผู้ประสานงานวิจัย มทร.อีสาน (หลักฐาน 7.3.2-1) , แนวทางการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย (หลักฐาน 7.3.2-2) , ความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา เว็บไซต์สถาบันวิจัยฯ (หลักฐาน 7.3.2-3)

3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ตามโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “โปรแกรมระบบบริหารงานวิจัย (NRPM) (หลักฐาน 7.3.3-1) , สรุปโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “โครงการพัฒนาและสนับสนุนระบบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย (หลักฐาน 7.3.3-2)

4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ ตามแบบประเมินโครงการ (หลักฐาน 7.3.4-1)

#### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

มีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ

คะแนน

2

#### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ครบ 4 ข้อของเกณฑ์ ถือว่า บรรลุตามเป้าหมาย

#### จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

##### จุดอ่อน

-

##### จุดแข็ง

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้และดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

##### แนวทางการพัฒนา

1. ควรนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ
2. ควรปรับปรุงแผนการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง

##### หลักฐาน

- 7.3.1-1 ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 4/2552
- 7.3.1-2 คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐานร่วม 7.1.1-1)
- 7.3.1-3 แผนการจัดการความรู้
- 7.3.1-4 แบบสำรวจความต้องการเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เว็บไซต์สถาบันวิจัย และพัฒนา (ขอบเขตการจัดทำแผน)
- 7.3.2-1 คู่มือกระบวนการดำเนินงานสำหรับผู้ประสานงานวิจัย มทร.อีสาน
- 7.3.2-2 แนวทางการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย
- 7.3.2-3 ความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 7.3.3-1 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “โปรแกรมระบบบริหารงานวิจัย (NRPM)
- 7.3.3-2 สรุปโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “โครงการพัฒนาและสนับสนุนระบบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย
- 7.3.4-1 แบบประเมินโครงการ (หลักฐานในเล่มสรุปโครงการ)

**ตัวบ่งชี้ 7.4** : มีระบบและกลไกในการพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ  
ประสิทธิภาพ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดมคติขึ้น

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

**ผลการดำเนินงาน** :

1. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง ภาระงานของบุคลากรในสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.4.2-1) , รายงานการประชุมบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2553 (หลักฐาน 7.4.2-2) , รายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 4/2553 (หลักฐาน 7.4.2-3) ,

แม่บทการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (พ.ศ.2552-2555) (หลักฐาน 7.4.2-4) ,ทุนการศึกษา (หลักฐาน 7.4.2-5) ,การศึกษาดูงาน (หลักฐาน 7.4.2-6)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบสวัสดิการน้ำดื่ม (หลักฐาน 7.4.3-1) และเสริมสร้างสุขภาพที่ดีโดยส่งเสริมให้มีการเรียนภาษาอังกฤษ (หลักฐาน 7.4.3-2) และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรโดยจัดสถานที่ทำงานน่าอยู่ (หลักฐาน 7.4.3-3)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน สถาบันฯ มีการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อระดับปริญญาโท (หลักฐาน 7.4.4-1) ,บันทึกข้อความที่ สวพ.145/2552 ลงวันที่ 15 ธ.ค. 52 เรื่อง ขออนุมัติให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร (หลักฐาน 7.4.4-2)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบตามแบบประเมินความพึงพอใจบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.4.5-1)

#### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

ดำเนินงานได้ตาม ข้อ 2-5

คะแนน

0

#### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ครบ 5 ข้อของเกณฑ์ ถือว่า ไม่บรรลุตามเป้าหมาย

#### จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

##### จุดอ่อน

-

##### จุดแข็ง

มีการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ ทั้งการประเมินผู้บริหาร การประเมินระดับเดียวกัน การประเมินผู้ใต้บังคับบัญชา และการประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอก

#### แนวทางการพัฒนา

ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นของสถาบันวิจัยและพัฒนา

#### หลักฐาน

7.4.2-2 รายงานการประชุมบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 3/2553

7.4.2-3 รายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 4/2553

7.4.2-4 แผนพัฒนาบุคลากร

7.4.2-5 ทุนการศึกษา

7.4.2-6 การศึกษาดูงาน ณ ประเทศเกาหลี

7.4-3-1 สวัสดิการน้ำดื่ม

7.4.3-2 ภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์

7.4.3-3 จัดสถานที่ทำงานหน้าอยู่น่าทำงาน

7.4.4-1 ส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อระดับปริญญาโท

7.4.4-2 บันทึกข้อความที่ สวพ.145/2552 ลงวันที่ 15 ธ.ค. 52 เรื่อง ขออนุมัติให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

7.4.5-1 แบบประเมินความพึงพอใจบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา

**ตัวบ่งชี้ 7.4.2 :** ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – 44	ร้อยละ 45 – 69	มากกว่าร้อยละ 70

**ผลการดำเนินงาน**

- มีบุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดสถาบันวิจัย 8 คน
- มีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ จำนวน 8 คน
- เมื่อคำนวณค่าร้อยละจะได้  $= (8 \div 8) \times 100 = 100$

**การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์**

ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100

**คะแนน**

**3**

## การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ร้อยละ 70 ถือว่า บรรลุตามเป้าหมาย

### จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

#### จุดอ่อน

-

#### จุดแข็ง

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนในการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

### แนวทางการพัฒนา

ควรนำระบบการจัดการความรู้มาสร้างกระบวนการเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน

### หลักฐาน

7.4.2 -1 จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนของสถาบันวิจัยและพัฒนา

7.4.2 -2 หนังสือขออนุมัติให้บุคลากรไปราชการเพื่อฝึกอบรม สัมมนา ดูงาน

**ตัวบ่งชี้ 7.5 :** ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย  
**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ปัจจัยนำเข้า

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก



## ผลการดำเนินงาน :

1. สถาบันวิจัยฯ มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ตามกรอบแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 15 ปี (พ.ศ.2551-2556) (หลักฐาน 7.5.1-1)
2. สถาบันวิจัยฯ มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ตามเว็บไซต์สถาบันฯ (หลักฐาน 7.5.2-1)
3. สถาบันวิจัยฯ มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล ตามระบบประเมินฐานข้อมูลงานวิจัย (หลักฐาน 7.5.3-1)
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล (หลักฐาน 7.5.4-1)
5. สถาบันวิจัยฯ มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด (หลักฐาน 7.5.6-1)

## การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

มีการดำเนินการ 5 ข้อ

คะแนน

3

## การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ครบ 4 ข้อของเกณฑ์ ถือว่า บรรลุตามเป้าหมาย

## จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

### จุดอ่อน

-

### จุดแข็ง

มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูล และเชื่อมโยงฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่าย กับสถาบันอุดมศึกษาและเครือข่ายนักวิจัย

## แนวทางการพัฒนา

เพิ่มระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจให้ครบทุกภารกิจ

## หลักฐาน

- 7.5.1-1 กรอบแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 15 ปี (พ.ศ.2551-2556)
- 7.5.1-2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ มทร.อีสาน ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2553-2556)
- 7.5.2-1 เว็บไซต์สถาบันฯ
- 7.5.3-1 ระบบประเมินฐานข้อมูลงานวิจัย

7.5.4-1 ตามเว็บไซต์สถาบันวิจัยฯ

7.5.6-1 ตามเว็บไซต์สถาบันวิจัยฯ

**ตัวบ่งชี้ 7.6 :** ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิเอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน :**

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิการประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์สถาบันวิจัยฯ (หลักฐาน 7.6.1-1) , จดหมายข่าวมหาวิทยาลัยฯ (หลักฐาน 7.6.1-2) , บอร์ดประชาสัมพันธ์อิเล็กทรอนิกส์หน้ามหาวิทยาลัย (หลักฐาน 7.6.1-3)

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่ว ทางกล่องรับฟังความคิดเห็น (หลักฐาน 7.6.2-1) , สายตรงผู้อำนวยการ (หลักฐาน 7.6.2-2) , e-mail สถาบันวิจัยและพัฒนา (หลักฐาน 7.6.2-3)

3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบตามประกาศ เรื่อง ภาระงานของบุคลากรในสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา

(หลักฐาน 7.6.3-1) และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ตามแบบประเมินความพึงพอใจ (หลักฐาน 7.6.3-2) , แบบสำรวจข้อมูลความต้องการเทคโนโลยีของชุมชน (หลักฐาน 7.6.3-3) , ทางเว็บไซต์ คลินิกเทคโนโลยี (หลักฐาน 7.6.3-4) ทางสายตรงผู้อำนวยการตอบข้อร้องเรียน (หลักฐาน 7.6.2-5)

#### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

มีการดำเนินการ 3 ข้อ

คะแนน

2

#### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ครบ 5 ข้อของเกณฑ์ ถือว่า ไม่บรรลุตามเป้าหมาย

#### จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

##### จุดอ่อน

-

##### จุดแข็ง

มีการจัดโครงการคลินิกเทคโนโลยีโดยมีเครือข่ายกับชุมชน รับฟังความคิดเห็นจากชุมชนมาดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

##### แนวทางการพัฒนา

ควรมีการสร้างระบบและกลไกการเปิดเผยข้อมูลและเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามาร่วมวางแผนอย่างครบวงจรตั้งแต่ วางแผน แต่งตั้งคำสั่งดำเนินการประชุมร่วมกันวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการบริหารจัดการต่อไป

##### หลักฐาน

- 7.6.1-1 ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์สถาบันวิจัยฯ
- 7.6.1-2 จดหมายข่าวมหาวิทยาลัยฯ
- 7.6.1-3 บอร์ดประชาสัมพันธ์เล็กทรอนิกส์หน้ามหาวิทยาลัย
- 7.6.2-1 กล้องรับฟังความคิดเห็น
- 7.6.2-2 สายตรงผู้อำนวยการ
- 7.6.2-3 e-mail สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 7.6.3-1 ประกาศ เรื่อง ภาระงานของบุคลากรในสังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 7.6.3-2 แบบประเมินความพึงพอใจ
- 7.6.3-3 แบบสำรวจข้อมูลความต้องการเทคโนโลยีของชุมชน
- 7.6.3-4 เว็บไซต์คลินิกเทคโนโลยี

## 7.6.2-5 สายตรงผู้อำนวยการตอบข้อร้องเรียน

**ตัวบ่งชี้ 7.8 :** มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร สูงสุดของสถาบัน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน :**

1. สถาบันวิจัยฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและประเมินระบบการควบคุมภายใน ระดับ กอง สถาบัน สำนัก คณะ และวิทยาเขต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (หลักฐาน 7.8.1-1)

2. สถาบันวิจัยฯ มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง ตามรายงานการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน (หลักฐาน 7.8.2-1)

3. สถาบันวิจัยฯ มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความ

เสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ตามรายงาน การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน (หลักฐาน 7.8.3-1)

4. สถาบันวิจัยฯ มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยจัดทำรายงานการบริหาร ความเสี่ยง และการควบคุมภายใน (หลักฐาน 7.8.4-1)

5. สถาบันวิจัยฯ มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการ กำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจาก ผู้บริหาร สูงสุดของสถาบัน ตามรายงานการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน (หลักฐาน 7.8.5-1)

### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

คะแนน

3

### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ครบ 5 ข้อของเกณฑ์ ถือว่า บรรลุตามเป้าหมาย

### จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

#### จุดอ่อน

-

#### จุดแข็ง

มีระบบการทำงานในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอย่างชัดเจน

### แนวทางการพัฒนา

ควรมีนโยบายการพัฒนาข้อมูล และสารสนเทศ เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

### หลักฐาน

7.8.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและประเมินระบบการควบคุมภายใน ระดับ กอง สถาบัน สำนัก คณะ และวิทยาเขต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

7.8.2-1 รายงานการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

7.8.3-1 รายงานการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

7.8.4-1 รายงานการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

7.8.5-1 รายงานการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

**ตัวบ่งชี้ 7.9 :** ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์การสู่ระดับบุคคล

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน :**

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน ตามเอกสารการทำคำรับรองการปฏิบัติราชการปี 2552 (หลักฐาน 7.9.1-1) , คู่มือการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 (หลักฐาน 7.9.1-2)
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามเป้าหมายคุณภาพพร. ประจำปีงบประมาณ 2552 (หลักฐาน 7.9.2-1) และแผนการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามเป้าหมายคุณภาพ SAR ประจำปีการศึกษา 2552 (หลักฐาน 7.9.2-2)
3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพปี พ.ศ. 2552 (หลักฐาน 7.9.3-1)

4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน ตามแผนที่ยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (Strategy Map) (หลักฐาน 7.9.4-1)

5. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการยืนยันวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยฯ และวิสัยทัศน์สถาบันวิจัยฯ (หลักฐาน 7.9.5-1)

6. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ ตามระบบ KPI (หลักฐาน 7.9.6-1)

7. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง ตามรายงาน SAR ประจำปีการศึกษา 2551 (หลักฐาน 7.9.7-1)

### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

คะแนน

มีการดำเนินการครบทั้ง 7 ข้อ

2

### การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ครบ 8 ข้อของเกณฑ์ ถือว่า ไม่บรรลุตามเป้าหมาย

### จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

#### จุดอ่อน

-

#### จุดแข็ง

มีการจัดทำ Strategy Map ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

### แนวทางการพัฒนา

ควรมีการนำผลการประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ เช่น การให้รางวัลนักวิจัย

### หลักฐาน

7.9.1-1 เอกสารการทำคำรับรองการปฏิบัติราชการปี 2552

7.9.1-2 คู่มือการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552

7.9.2-1 แผนการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามเป้าหมายคุณภาพ กพร.ประจำปีงบประมาณ 2552

7.9.2-2 แผนการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามเป้าหมายคุณภาพ SAR ประจำปีการศึกษา 2552

7.9.3-1 เป้าหมายคุณภาพปี พ.ศ. 2552

7.9.4-1 แผนที่ยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนาสถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.อีสาน (Strategy Map)

7.9.5-1 เว็บไซต์มหาวิทยาลัย และเว็บไซต์สถาบันวิจัยฯ

7.9.6-1 ระบบ KPI

7.9.7-1 รายงาน SAR ประจำปีการศึกษา 2551

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

**ตัวบ่งชี้ 8.1 :** มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหารทรัพยากรทางด้านการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ



**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน :**

1. สถาบันวิจัยฯ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ตามคู่มือระบบบริหารทรัพยากรองค์กร ERP (หลักฐาน 8.1.1-1)
2. สถาบันวิจัยฯ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามคู่มือ PM 25 (หลักฐาน 8.1.2-1)
3. สถาบันวิจัยฯ ใช้ระบบ ERP ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน (หลักฐาน 8.1.3-1)
4. สถาบันวิจัยฯ มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ตามส่งรายงานผลการดำเนินโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2552 เดือน กันยายน (หลักฐาน 8.1.4-1) , ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน (หลักฐาน 8.1.4-2)
5. สถาบันวิจัยฯ มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดประชุมคณะกรรมการกองทุนเป็นประจำ (หลักฐาน 8.1.5-1)
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด ตามหน่วยตรวจสอบภายใน (หลักฐาน 8.1.6-1)
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ ตามรายงานประจำปี งบประมาณ 2552 (หลักฐาน 8.1.7-1) , ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน (หลักฐาน 8.1.7-2) , รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ครั้งที่ 1/2552 (หลักฐาน 8.1.7-3) , รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ครั้งที่ 4/2552 (หลักฐาน 8.1.7-4)

**การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์**

มีการดำเนินการ 7 ข้อ

**คะแนน**

**3**

**การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย**

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ครบ 7 ข้อของเกณฑ์ ถือว่า บรรลุตามเป้าหมาย

## จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

### จุดอ่อน

-

### จุดแข็ง

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรระดับมหาวิทยาลัยฯ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอัตราค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนเงินเทียบเคียง (in-kind) แต่ไม่พบคณะกรรมการดำเนินการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรในระดับมหาวิทยาลัยฯ โดยมีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การกำหนดอัตราค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากการบริการหรือทรัพยากรของมหาวิทยาลัยฯ (in-kind)

### แนวทางการพัฒนา

ควรมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน และสามารถสรุปผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เป็นรูปธรรมและชัดเจนขึ้น

### หลักฐาน

8.1.1-1 คู่มือระบบบริหารทรัพยากรองค์กร ERP

8.1.2-2 คู่มือ PM 25

8.1.3-1 ระบบ ERP

8.1.4-1 ส่งรายงานผลการดำเนินโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2552 เดือน กันยายน

8.1.4-2 ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน

8.1.5-1 ประชุมคณะกรรมการกองทุน

8.1.6-1 โครงสร้างมหาวิทยาลัยฯ

8.1.7-1 รายงานประจำปี งบประมาณ 2552

8.1.7-2 ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน

8.1.7-3 รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ครั้งที่ 1/2552

8.1.7-4 รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ครั้งที่ 4/2552

**ตัวบ่งชี้ 8.2 :** มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยั้ดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

**ผลการดำเนินงาน :**

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน ตามคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาอัตราการค้าขายเป็นจำนวนเงินเทียบเคียง (in-kind) (หลักฐาน 8.2.1-1)
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน โดยจัดประชุม คณะกรรมการพิจารณาอัตราการค้าขายเป็นจำนวนเงินเทียบเคียง (in-kind) (หลักฐาน 8.2.2-1)

**การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์**

มีการดำเนินการ 2 ข้อ

**คะแนน**

1

**การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย**

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ครบ 4 ข้อของเกณฑ์ ถือว่า ไม่บรรลุตามเป้าหมาย

**จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา**

**จุดอ่อน**

-

## จุดแข็ง

-

## แนวทางการพัฒนา

ควรมีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบันฯ และสามารถสรุปผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เป็นรูปธรรมและชัดเจนขึ้น

## หลักฐาน

8.2.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอัตราการคำนวณค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนเงินเทียบเคียง (in-kind)

8.2.2-1 ประชุมคณะกรรมการพิจารณาอัตราการคำนวณค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนเงินเทียบเคียง (in-kind)

**ตัวบ่งชี้ 8.5 :** ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อบำเหน็จการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(เงินเหลือจ่ายสุทธิในปีงบประมาณนั้น)}}{\text{(จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษานั้น)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-4% ของงบดำเนินการ	5-9% หรือ >15% ของงบดำเนินการ	10-15% ของงบดำเนินการ

## ผลการดำเนินงาน

เงินเหลือจ่ายสุทธิในปีงบประมาณ = 292,595 บาท งบดำเนินการในปีงบประมาณ = 5,039,620.17 บาท ร้อยละของงบดำเนินการ = 5.81

การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

ร้อยละของงบดำเนินการ คือ 5.81

คะแนน

2

## การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ร้อยละ 4 ถือว่า บรรลุตามเป้าหมาย

จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

จุดอ่อน

-

จุดแข็ง

-

แนวทางการพัฒนา

-

หลักฐาน

8.5.1-1 งบประมาณแผ่นดิน รายได้ และงบสำนักงาน ประจำปี 2552 8.5.1-2 ค่าเสื่อมราคา

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ  
กระบวนการบริหาร การศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับ ระดับการพัฒนาของสถาบัน  
มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับ
2. นโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

**ผลการดำเนินงาน :**

1. สถาบันวิจัยฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับ ระดับการพัฒนาของหน่วยงานโดยใช้ระบบคู่มือประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (หลักฐาน 9.1.1-1) มีคณะกรรมการประกันคุณภาพ (หลักฐาน 9.1.1-2) รับผิดชอบตามเป้าหมายคุณภาพ (หลักฐาน 9.1.1-3)

2. สถาบันวิจัยฯ มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ตามคู่มือคุณภาพ คู่มือการประกันคุณภาพภายใน มทร.ธัญบุรี (หลักฐาน 9.1.2-1) , ส่งบุคลากรเข้าร่วมสัมมนาการรับการตรวจติดตามการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (หลักฐาน 9.1.2-2)

3. สถาบันวิจัยฯ มีคู่มือคุณมือเป้าหมายคุณ (หลักฐาน 9.1.3-1) กำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. สถาบันวิจัยฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม) โดยดำเนินงานตามแผนการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามเป้าหมายคุณภาพ (หลักฐาน 9.1.4-1)

**การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์**

**คะแนน**

มีการดำเนินการครบทั้ง 4 ข้อ

2

**การประเมินผลเปรียบเทียบกับ**

**เป้าหมาย**

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ถือว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย

**จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา**

**จุดอ่อน**

1. บุคลากรในระดับปฏิบัติงานยังขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพ
2. จำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบดำเนินงานประกันคุณภาพไม่เพียงพอ

**จุดแข็ง**

1. มี พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ทำให้ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ผู้บริหารมีนโยบายและให้ความสำคัญด้านประกันคุณภาพ
3. ผู้บริหารหน่วยงานผ่านการอบรมการตรวจติดตามและประเมิน

**แนวทางการพัฒนา**

1. ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศที่นำข้อมูลในการดำเนินงานตามปกติ มาสร้างเป็นสารสนเทศ ให้ผู้บริหารใช้ในการบริหารและการตัดสินใจในเรื่องที่เป็นพันธกิจของสถาบันวิจัย และพัฒนาได้อย่างครบถ้วน ทั้งด้าน การวิจัย การเงิน การบริหารจัดการด้านอื่นๆ รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

2. ควรสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก โดยมีการทำงานด้านการประกันคุณภาพร่วมกันในเครือข่าย มีผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และประเมินผลพัฒนาการด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเครือข่ายร่วมกันอย่าง

ต่อเนื่อง อีกทั้ง ในการไปศึกษาดูงาน หรือการการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในสถาบันวิจัย และพัฒนา ควรจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา เช่น ขอดูงานในส่วนของงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา จะทำให้เกิดการพัฒนาและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านงานประกันของสถาบันวิจัยและพัฒนาเพิ่มขึ้น

## หลักฐาน

9.1.1-1 คู่มือคุณภาพ คู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
อีสาน

9.1.1-2 คณะกรรมการประกันคุณภาพ

9.1.1-3 เป้าหมายคุณภาพ

9.1.2-1 คู่มือคุณภาพ คู่มือการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
อีสาน

9.1.2-2 ส่งบุคลากรเข้าร่วมสัมมนาการรับการตรวจติดตามการประเมินการปฏิบัติราชการ  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

9.1.3-1 เป้าหมายคุณภาพ

9.1.4-1 แผนการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามเป้าหมายคุณภาพ

**ตัวบ่งชี้ 9.3 :** ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ



## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

## ผลการดำเนินงาน :

1. สถาบันวิจัยฯ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง ตามแผนการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามเป้าหมายคุณภาพ (หลักฐาน 9.3.1-1)
2. สถาบันวิจัยฯ มีการปรับปรุงรายงาน SAR ประจำปีการศึกษา 2551 (หลักฐาน 9.3.2-1)
3. สถาบันวิจัยฯ มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด ตามรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2551 (ขึ้นเว็บสถาบันวิจัยและพัฒนา) (หลักฐาน 9.3.3-1)

## การประเมินผลเปรียบเทียบกับเกณฑ์

มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก

คะแนน

2

## การประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ ถือว่า ไม่บรรลุเป้าหมาย

## จุดอ่อน – จุดแข็ง แนวทางการพัฒนา

### จุดอ่อน

ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีความตั้งใจ และให้ความสำคัญในการจัดทำระบบประกันคุณภาพ
2. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
3. บุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

## แนวทางการพัฒนา

1. นำผลการประเมินที่ได้ไปจัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน
2. พัฒนาบุคลากรด้านประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. สร้างจิตสำนึก ปกป้องและรักษาให้บุคลากรเห็นความสำคัญ และคุณค่ากับระบบการประกันคุณภาพ
4. จัดฝึกอบรมเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่บุคลากรภายใน

## หลักฐาน

- 9.3.1-1 คู่มือการประกันคุณภาพ
- 9.3.1-2 รายงาน SAR ประจำปีการศึกษา 2551
- 9.3.2-1 รายงานการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.3.2-3 รายงานการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

# บทที่ 4

## สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

ตารางสรุปคะแนนการประเมินผลตนเอง ประกอบด้วยดังนี้

ตารางที่ 4.1 ตารางสรุปการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้เกณฑ์ของสกอ. และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

ประเภทสถาบัน  เน้นวิจัย  เน้นพัฒนาสังคม  เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม  เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตัวบ่งชี้		
			ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของสกอ.	ผลคะแนนตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินงาน	1.1	ครบ 7 ข้อ ของเกณฑ์คุณภาพ	5	2	2
	1.2	ร้อยละ 75	100	3	3
<b>รวมเฉลี่ย</b>				<b>2.5</b>	<b>2.5</b>
2. การเรียนการสอน	2.7	ครบ 4 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	4	3	3
<b>รวมเฉลี่ย</b>				<b>3</b>	<b>3</b>
4. การวิจัย	4.1	5 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	5	3	3
	4.2	4 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	4	3	3
<b>รวมเฉลี่ย</b>				<b>3</b>	<b>3</b>
5. การบริการวิชาการ แก่สังคม	5.4	ร้อยละ 80	85.25	3	3
	5.8	2,500 บาท	8,838.90	2	2
<b>รวมเฉลี่ย</b>				<b>2.5</b>	<b>2.5</b>
7. การบริหารและการ จัดการ	7.1	5 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	5	3	3
	7.2	ครบ 4 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	3	3	3
	7.3	ครบ 4 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	5	2	2
	7.4	5 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	4	0	0
	7.4.2	ร้อยละ 70	90	3	3
	7.5	4 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	4	3	3
	7.6	5 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	3	2	2

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตัวบ่งชี้		
			ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของสกอ.	ผลคะแนนตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย
	7.8	ครบ 5 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	5	3	3
	7.9	ครบ 8 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	7	2	2
<b>รวมเฉลี่ย</b>				2.33	2.33
8. การเงินและงบประมาณ	8.1	7 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	7	3	3
	8.2	4 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	4	1	1
	8.5	ร้อยละ 4	5.8	2	2
<b>รวมเฉลี่ย</b>				2	2
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	9.1	5 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	4	2	2
	9.3	4 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	3	2	2
<b>รวมเฉลี่ย</b>				2	2
<b>รวมตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ย (สกอ.ตัวบ่งชี้ , มหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้)</b>				2.64	2.64

ตารางที่ 4.2 ตารางสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.

ประเภทสถาบัน  เน้นวิจัย  เน้นพัฒนาสังคม  เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม  เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย <sup>1</sup>	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	$\geq$ ร้อยละ 90	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 100	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	ระดับ 5	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ร้อยละ 0.03	-	-
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1		-	-

ตารางที่ 4.2 ตารางสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. (ต่อ)

มาตรฐานการ อุดมศึกษา	เป้าหมาย <sup>1</sup>	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 2 ก			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ครบ 7 ข้อ ของเกณฑ์	5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	คุณภาพร้อยละ 90	100	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ครบ 5 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	ครบ 5 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ครบ 4 ข้อ ของเกณฑ์คุณภาพ	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ครบ 5 ข้อแรกของเกณฑ์ คุณภาพ 6 ข้อ	5	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ครบ 4 ข้อแรกของเกณฑ์ คุณภาพ 6 ข้อ	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ครบ 5 ข้อ	3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ครบ 5 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ครบ 8 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	7	2
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ครบ 7 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ครบ 4 ข้อแรกของเกณฑ์ คุณภาพ 5 ข้อ	2	1
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ครบ 7 ข้อ ของเกณฑ์คุณภาพ	4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ครบ 7 ข้อ ของเกณฑ์คุณภาพ	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ ของเกณฑ์คุณภาพ 5 ข้อ	3	2
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ก			2.28
มาตรฐานที่ 2 ข			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ครบ 6 ข้อแรกของเกณฑ์ คุณภาพ 7 ข้อ	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ครบ 7 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	-	-

ตารางที่ 4.2 ตารางสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ  
สกอ. (ต่อ)

มาตรฐานการ อุดมศึกษา	เป้าหมาย <sup>1</sup>	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ครบ 5 ข้อ ของเกณฑ์คุณภาพ	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	(-5.99) – 5.99%ของเกณฑ์ คุณภาพ	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ 2 วุฒิ ปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่า ร้อยละ 5	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ.และศ. รวมกันมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้น ไปน้อยกว่าร้อยละ 10	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	ครบ 5 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ครบ 8 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	มีการดำเนินการครบทุกข้อของ เกณฑ์คุณภาพ	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ครบ 5 – 6 ข้อของเกณฑ์ คุณภาพ 6 ข้อ	6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ภายใน 25,000 บาท ภายนอก 10,000 บาท	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ครบ 7 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 30	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 85	89.77	3

ตารางที่ 4.2 ตารางสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ  
สกอ. (ต่อ)

มาตรฐานการ อุดมศึกษา	เป้าหมาย <sup>1</sup>	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
-------------------------	-----------------------	-----------------------------	-----------------------------------

มาตรฐานการ อุดมศึกษา	เป้าหมาย <sup>1</sup>	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ แรกของเกณฑ์คุณภาพ 6 ข้อ	-	-
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ข			3
<b>มาตรฐานที่ 3</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ ของเกณฑ์คุณภาพ 5 ข้อ	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ครบ 4 ข้อของเกณฑ์คุณภาพ	4	2
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 3			2.5
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>			2.59

#### 4.3 สรุปภาพรวมผลคะแนน

##### ตารางที่ 4.3 สรุปคะแนนประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ของ สกอ.		ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ของ ก.พ.ร.		ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ของ มทร.อีสาน	
	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน	2	5	-	-	2	5
2. การเรียนการสอน	1	3	-	-	1	3
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา	-	-	-	-	-	-
4. การวิจัย	2	3	-	-	2	3
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	1	3	-	-	3	6

##### ตารางที่ 4.3 สรุปคะแนนประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ของ สกอ.		ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ของ ก.พ.ร.		ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ของ มทร.อีสาน	
	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน

	ตัวบ่งชี้		ตัวบ่งชี้		ตัวบ่งชี้	
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
7. การบริหารและการจัดการ	8	18	-	-	9	21
8. การเงินและงบประมาณ	2	4	-	-	3	6
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	2	4	-	-	2	4
<b>เฉลี่ยคะแนน</b>	<b>18</b>	<b>40</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>22</b>	<b>47</b>

#### 4.4 สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของหน่วยงาน/สถาบัน แยกตามแต่ละองค์ประกอบและแนวทางปรับปรุงพัฒนา

##### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ผลรวมการประเมินที่ได้ คือ 5 คะแนน มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ได้แก่

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

##### แนวทางการปรับปรุง – พัฒนา

1. ควรมีการประชุมวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้ม ในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

2. ควรมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์จากการประชุมมาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

##### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลรวมการประเมินที่ได้ คือ 3 คะแนน

##### แนวทางการปรับปรุง – พัฒนา

ควรจัดทำแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

##### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย



ตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ผลรวมการประเมินที่ได้ คือ 6 คะแนน

#### **แนวทางการปรับปรุง – พัฒนา**

ควรจัดทำระบบและกลไกสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก

#### **องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม**

ตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ผลรวมการประเมินที่ได้ คือ 6 คะแนน

#### **แนวทางการปรับปรุง – พัฒนา**

ควรปรับปรุงแบบประเมินโครงการโดยแยกความพึงพอใจแต่ละด้านให้เป็นหมวดหมู่ตาม สกอ. กำหนด

#### **องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**

ตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ ผลรวมการประเมินที่ได้ คือ 21 คะแนน มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ พัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์การสู่ ระดับบุคคล

#### **แนวทางการปรับปรุง – พัฒนา**

1. ควรมีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร
2. ควรจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิง ประจักษ์
3. ควรจัดประชุมพิจารณาแบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการบุคลากรเพื่อหา แนวทางปรับปรุงพัฒนาบุคลากรแล้วเสนอรายงานการประชุมต่อผู้บริหาร
4. ผู้พัฒนารฐานข้อมูลควรรวจัดทำบันทึกข้อความเพื่อรายงานการปรับปรุงฐานข้อมูลต่อผู้บริหาร
5. ควรแต่งตั้งที่ปรึกษาที่มาจากภาพประชาชน เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมใน การพัฒนาหน่วยงาน
6. ควรมีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน
7. ควรประกาศชมเชย ให้รางวัล มอบโล่แก่บุคลากรที่มีผลงานดี

## **องค์ประกอบที่ 8** การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ผลรวมการประเมินที่ได้คือ 6 คะแนน มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

### **แนวทางการปรับปรุง – พัฒนา**

1. แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้จ่ายทรัพยากรของหน่วยงานร่วมกัน
2. จัดทำแผนการใช้จ่ายทรัพยากรร่วมกัน
3. คณะกรรมการสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณทุกปี

## **องค์ประกอบที่ 9** ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ผลรวมการประเมินที่ได้คือ 4 คะแนน มีตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

### **แนวทางการปรับปรุง – พัฒนา**

1. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพของหน่วยงาน

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2552

ระดับสาขาวิชา / คณะ / กลุ่มสาขาวิชา / มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา  
(การรายงานข้อมูลให้รายงานในรอบปีการศึกษายกเว้นเฉพาะที่ระบุให้ใช้รอบ  
ปีงบประมาณ)

ลำดับ	รายการ	หน่วย	ข้อมูลปีการศึกษา
			2552
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (ใช้ปีงบประมาณ)</b>			
1	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ	ตัวบ่งชี้	21
2	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	ตัวบ่งชี้	13
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>			
3	จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ	โครงการ	3
4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จากผลสำรวจของ ก.พ.ร. กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ)	ร้อยละ	85.25
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>			
5	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	คน	8
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>			
6	เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)	บาท	292,535
<b>องค์ประกอบที่ 9 การประกันคุณภาพและการพัฒนาองค์กร</b>			
7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามเกณฑ์ 3 ระดับของ สกอ.	1 - 3	18